

# Edubox in de praktijk

Citation for published version (APA):

Kerstjens, W. (2004). *Edubox in de praktijk*.

## Document status and date:

Published: 24/05/2004

## Document Version:

Peer reviewed version

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[pure-support@ou.nl](mailto:pure-support@ou.nl)

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 04 Dec. 2024

Open Universiteit  
[www.ou.nl](http://www.ou.nl)



# Edubox in de praktijk, een eerste evaluatie bij het Duaal/Digitaal traject van de Hoge Hotelschool Maastricht

## Document

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Identificatie</b>  | OTEC 2000 EINDRAPPORTAGE EDUBOX IN DE PRAKTIJK   |
| <b>U-nummer</b>       |  |
| <b>Status</b>         | Concept  |
| <b>Soort document</b> | rapport  |
| <b>Auteur(s)</b>      | Willeke Kerstjens  |
| <b>Datum afdruk</b>   | 24 maart 2004  |
| <b>Opgeslagen</b>     | R:\OTEC\DEVELOPMENT PROGRAMMA\RAPPORTEN VOOR NICOLE\OTEC 2000 EINDRAPPORTAGE EDUBOX IN DE PRAKTIJK.DOC |

## Goedkeuring

| <b>Acroniem</b> | <b>Handtekening</b> | <b>Datum</b> |
|-----------------|---------------------|--------------|
|-----------------|---------------------|--------------|

## Wijzigingshistorie

| Versie | Acroniem | Datum | Wijziging |
|--------|----------|-------|-----------|
| 0.1    |          |       |           |
|        |          |       |           |
|        |          |       |           |

## Distributie

| Versie | Datum | Naam  |
|--------|-------|---|
| 0.1    |       | Rob Koper<br>Henry Hermans<br>Leo Wagemans<br>Patricia Poelmans<br>Rob Nadolski |
|        |       |   |
|        |       |   |

**Onderwijstechnologisch expertisecentrum OTEC  
Open Universiteit Nederland**

**Edubox in de praktijk,  
een eerste evaluatie bij het Duaal/Digitaal  
traject van de Hoge Hotelschool Maastricht**



Onderwijstechnologisch expertisecentrum (OTEC)  
Open Universiteit Nederland

## **Edubox in de praktijk,**

een eerste evaluatie bij het Duaal/Digitaal traject van de Hoge Hotelschool Maastricht

### **Noot**

Een aantal zaken die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen hebben bij het verschijnen van het rapport inmiddels de nodige aandacht gekregen. Zo is de performance van het programma verbeterd en wordt gewerkt aan bijstelling van het userinterface van Edubox.

## Colofon

|                 |  |
|-----------------|--|
| Titel:          | Edubox in de praktijk, een eerste evaluatie binnen het<br>Duaal/Digitaal traject van de Hoge Hotelschool<br>Maastricht |
| Auteurs:        | Willeke Kerstjens  |
| Projectleiding: | Henry Hermans  |
| Datum druk:     | 14 december 2000   |

© 2000, Onderwijstechnologisch expertisecentrum,  
Open Universiteit Nederland, Heerlen.

Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld mag  
zonder schriftelijke toestemming van de  
rechthebbende(n) op het auteursrecht niets uit deze  
uitgave worden verveelvoudigd en/of openbaar  
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm  
of anderszins, hetgeen ook van toepassing is op de  
gehele of gedeeltelijke bewerking.

## Inhoudsopgave

|  |    |
|--|----|
| 1. Achtergrond en doel van de evaluatie.....                               | 7  |
| 2. Aanpak van de evaluatie.....  | 7  |
| 3. Evaluatieresultaten.....  | 7  |
| 3.1 Randvoorwaarden.....   | 7  |
| 3.2 Studeren met Edubox.....   | 8  |
| 3.3 Communicatie.....  | 9  |
| 3.4 Waardering van Edubox, sterke en zwakke punten.....                    | 10 |
| 4. Conclusies.....   | 10 |
| 4.1 Wat leeft er bij deze groep Edubox-studenten?.....                     | 10 |
| 4.2 Wat heeft nader onderzoek nodig?.....                                  | 11 |
| 4.3 Wat kan bij een volgende Edubox-toepassing verbeterd worden?.....      | 11 |
| bijlage 1.....   | 12 |
| Evaluatievragenlijst bij de module Basismanagement, HHM oktober 2000.....  | 12 |
| bijlage 2.....   | 20 |
| Bespreking evaluatie HHM Module Basismanagement, d.d. 3 november 2000..... | 20 |





## 1. Achtergrond en doel van de evaluatie

Toen in september 2000 het traject Duaal/Digitaal bij de Hoge Hotelschool Maastricht met studenten van start ging, is besloten dit traject te evalueren.

Het ging om een groepje van 9 studenten. Dit aantal is te klein om de evaluatieresultaten statistisch te bewerken. Daarnaast was een evaluatie-instrumentarium op dat moment ook nog niet voor handen (deelproject van programmalijn 1 van development programma OTEC).

Er is in overleg met de betrokkenen/belanghebbenden gekozen om een algemene vragenlijst te ontwikkelen en af te nemen, die informatie op zou leveren over waar studenten tegenaan lopen bij het studeren met Edubox. Vervolgens zou een gesprek met de studenten gevoerd worden.

Het doel van deze evaluatie was:

- om een beter inzicht te krijgen in wat er bij Edubox-studenten leeft
- om de resultaten te gebruiken bij een verdere invulling van het evaluatie-instrumentarium
- om de resultaten te gebruiken bij het verbeteren van volgende Edubox-toepassingen.

## 2. Aanpak van de evaluatie

Via de contactpersoon bij de Hoge Hotelschool Maastricht zijn de vragenlijsten naar de studenten gestuurd. De vragenlijst is aangeboden aan het einde van de eerste module van het traject Duaal/Digitaal. 8 van de 9 studenten hebben de vragenlijst ingevuld en waren op de nabespreking aanwezig. In dit gesprek met de studenten is dieper ingegaan op:

- vragen die al leefden bij 'development'
- vragen die opkwamen naar aanleiding van de resultaten van de vragenlijsten.

Naast de algemene vragenlijst is er een 'user-interface vragenlijst' ontwikkeld, die samen met de algemene vragenlijst naar de studenten is opgestuurd. Door de lage respons (2 van de 9 ingevuld) is een tweede verzoek naar de studenten gestuurd om de lijst in te vullen. Als er voldoende vragenlijsten binnen zijn, zal er een apart verslag van gemaakt worden.

Ook is het gebruik van de conferenties in First Class bekeken. Het gaat hier alleen om algemeen toegankelijke conferenties en geen discussiegroepen die alleen voor studenten of docenten bestemd zijn.

## 3. Evaluatieresultaten

### 3.1 Randvoorwaarden

Meerdere studenten gaven in de vragenlijst aan dat ze onvoldoende voorbereid aan het traject zijn begonnen. Enerzijds vinden ze hun eigen voorkennis op het gebied van computervaardigheden te beperkt, anderzijds vinden ze de toelichting over hoe het systeem Edubox in elkaar zit en hoe ze ermee om moeten gaan te beknopt.

Uit de vragenlijst blijkt dat de studenten veel tijd besteed hebben aan het leren werken met Edubox (2 studenten 5 uur, twee studenten 20 uur, een student 25 uur en twee studenten geven aan nog niet klaar te zijn). Ze vinden de geboden ondersteuning onvoldoende.

De indruk bestaat bij de studenten dat de docenten onvoldoende computervaardigheden hebben om met Edubox te werken en dat zowel bij docenten als bij de Open Universiteit Nederland de kennis ontbreekt om technische problemen op te lossen.

De studenten uiten de behoefte aan een uitgebreide presentatie van Edubox aan het begin van het traject met de mogelijkheid om (op school) te oefenen met het systeem door middel van kennismakingsopdrachten. Hierin zou ook mailen en chatten aan de orde moeten komen. Ook is de behoefte geuit aan een handleiding over het studeren in een elektronische leeromgeving.

De studenten vinden dat er voorwaarden gesteld moeten worden op het gebied van computervaardigheden om mee te kunnen doen aan het Duaal/Digitaal traject en dat er de gelegenheid geboden moet worden om een eventuele achterstand in te halen. Doordat de voorkennis van de studenten geïnventariseerd werd, is de indruk gewekt dat er daadwerkelijk aandacht aan beperkte voorkennis of ontbrekende vaardigheden gegeven zou worden en dat was niet het geval.

## 3.2 Studeren met Edubox

### **Tempo**

Zowel uit de vragenlijst als uit de gesprekken met de studenten komt pregnant naar voren dat men het systeem als te langzaam ervaart. Met name het opbouwen van de activiteitenlijst is langzaam. De traagheid wordt met name als probleem ervaren als men twee schermen nodig heeft om een opdracht te maken en als men een globaal overzicht wil krijgen van wat er zoal in de module zit. 'Even kijken' in een ander onderdeel is niet mogelijk.

### **Navigeren**

Samenhangend met het probleem van tempo is het probleem dat studenten in Edubox niet meerdere schermen tegelijkertijd kunnen openen, terwijl ze verschillende documenten en programma's tegelijk nodig hebben bij het uitvoeren van opdrachten.

### **Ongebruikte onderdelen of functies**

Het blijkt dat studenten niet alle onderdelen kennen of gebruikt hebben (bijvoorbeeld 'wie ben ik', hyperlinks en aantekeningenveld). Of ze proberen een bepaalde functie een keer uit en als het niet werkt zoals verwacht houden ze het verder voor gezien (bijvoorbeeld zoeken, chatten). Studenten zijn zich niet bewust van een onderscheid tussen Portal en Player en van het feit dat First Class geen onderdeel van Edubox is, maar een communicatieprogramma is dat los van Edubox staat.

Een aantal studenten geeft aan dat ze geen tijd hebben genomen om uit te zoeken hoe een bepaald onderdeel werkt. Doordat ze bepaalde functies niet kennen kunnen ze het systeem niet optimaal gebruiken. *'Ik heb geen idee waar ik zou moeten beginnen, de werkdruk ligt vrij hoog dat ik er nog geen tijd voor gevonden heb'.*

### **Waar ben ik?**

Op de vraag of het altijd duidelijk is waar in de leeromgeving ze zich bevinden, geven vijf studenten op de vragenlijst een bevestigend antwoord en vier een ontkennend antwoord. Toch bestaat de indruk dat het merendeel van de studenten niet goed het onderscheid kent tussen activiteiten en algemene en specifieke leeromgeving. Uit de gesprekken blijkt dat ze niet goed aan kunnen geven hoe de onderdelen zich tot elkaar verhouden en weten ook niet zo goed wanneer, waarom en hoe ze tussen die verschillende onderdelen moeten switchen. De studenten geven aan dat de backknop niet goed werkt, terwijl er geen mankementen in functioneren geconstateerd zijn. Ook daaruit zou men kunnen afleiden dat ze niet altijd goed weten of ze zich in de (algemene of specifieke) leeromgeving of een activiteit bevinden, omdat ze met de backknop blijkbaar naar een ander onderdeel teruggaan dan ze verwachten.

### Wat heb ik gedaan?

Uit de reacties van de studenten blijkt dat ze niet volledig weten wat ze aan het doen zijn. Daarbij zijn de volgende zaken het vermelden waard:

- onzekerheid doordat ze met een nieuw systeem werken  
*'Ik ben er niet zeker van dat ik goed op de hoogte ben'*
- onzekerheid door het lange wachten  
*'Soms duurt het zo lang dat ik denk dat het aan mij ligt'*
- foutmeldingen  
*'Vaak werd verwezen naar zaken die niet aanwezig waren' 'regelmatig foutmeldingen'*
- geen reactie van docent  
*'Nooit feedback gekregen' 'Opdrachten komen nooit aan of geen reactie uit de leeromgeving'*
- niet te zien of mail aangekomen is  
*'Er is geen mogelijkheid om te controleren of mailtjes zijn aangekomen of geopend'*
- niet te zien of opdracht is aangekomen/voortgangsoverzicht  
*'Af en toe zoek je een bult om oude opgaven weer te bekijken'*
- 'Opdrachten die gedaan zijn worden niet afgevinkt'.*

### Behoeftte aan printen

Een aantal studenten heeft behoefte om te printen. Dit wordt onder meer veroorzaakt door de traagheid van het systeem en het beschikbaar willen hebben van verschillende documenten naast elkaar.

### Inloggen

Studenten vinden het vervelend dat ze meerdere keren moeten inloggen: in de Portal (werkomgeving), in Edubox-player (Basismanagement) en in First Class.

### Hoe ziet het eruit

Door de studenten wordt opgemerkt dat ze de schermopbouw aantrekkelijk en overzichtelijk vinden. Toch zijn er ook studenten die zaken onoverzichtelijk vinden. Het zou nader onderzocht moeten worden welke zaken onduidelijk zijn.

## 3.3 Communicatie

### First Class

Studenten ervaren First Class als een onderdeel van Edubox, terwijl dat er feitelijk los van staat. Geen enkele student was bekend met First Class terwijl ze wel enige tot heel veel ervaring met e-mail hadden.

De studenten zijn niet erg te spreken over First Class: tempo is slecht, er zijn teveel mappen, het chatten verloopt niet goed, in Edubox verschijnen berichten dat er informatie in First Class is, terwijl daar niets te vinden is.

Het gebruik van de conferentiegroepen in First Class is geanalyseerd. Gekeken is naar de berichten die geplaatst zijn gedurende de periode dat de module Basismanagement gevolgd werd. De besloten conferentiegroepen voor studenten (klaagmuur) en leercoaches zijn buiten beschouwing gelaten.

De groep **Nieuws** bevat 12 berichten van docenten, voornamelijk over roosters en indelingen van leercoaches.

De groep **Basismanagement** bevat 4 berichten, waarvan drie van studenten aan andere studenten en een van een student aan docenten.

De groep **Helpdesk** bevat 6 berichten waarvan twee vragen van studenten en vier berichten van docenten. Bij de vragen van studenten zit ook een inhoudelijke vraag die specifiek betrekking heeft op de module basismanagement.

De groep **Cave Bethlehem** bevat verreweg de meeste berichten namelijk 34. Ongeveer de helft is afkomstig van studenten (18 berichten). De berichten betreffen van alles, ook roosterinformatie en modulespecifieke informatie.

#### **Via Edubox**

Een probleem voor studenten is dat ze niet weten of hun opdracht verstuurd is. Ze krijgen geen reactie van de docent, zien niet in het voortgangsoverzicht of hun opdracht als 'voldaan' genoteerd is en kunnen ingestuurde opdrachten moeilijk terugvinden.

Een student had de indruk dat bij het insturen van deeldocument 2, deeldocument 1 werd overschreven. (niet nader gecheckt)

#### **Docenten**

Los van de onduidelijkheid of verstuurd opdrachten waren aangekomen hebben de studenten de indruk dat niet alle docenten erg goed meewerkten. Van sommige docenten hebben ze de indruk dat die op de maandagochtend even in hun mailbox kijken of er mail is en vervolgens wordt er gedurende rest van de week geen aandacht besteed aan het onderwijs van het duale traject.

De communicatie met de docenten wordt als slecht omschreven.

#### **Studenten**

Communicatie studenten onderling positief. Doordat de e-mailfaciliteit niet goed werkte, werd er veel getelefoneerd. Er werd veel in de vorm van koppels gewerkt.

### **3.4 Waardering van Edubox, sterke en zwakke punten**

Voor een overzicht van de door de studenten genoemde sterke en zwakke punten wordt verwezen naar bijlage 1.

## **4. Conclusies**

De doelen van de evaluatie waren:

- om een beter inzicht te krijgen in wat er bij Edubox-studenten leeft
  - om de resultaten te gebruiken bij een verdere invulling van het evaluatie-instrumentarium
  - om de resultaten te gebruiken bij het verbeteren van volgende Edubox toepassingen.
- Terugblikkend op deze doelen van de evaluatie kunnen de volgende conclusies getrokken worden.

### **4.1 Wat leeft er bij deze groep Edubox-studenten?**

- De snelheid waarmee de activiteitenlijst wordt opgebouwd is te laag.
- Het is onhandig dat het niet mogelijk is dat er meerdere pagina's tegelijk geopend kunnen worden.
- Het onderscheid tussen specifieke en algemene leeromgeving en activiteiten is niet duidelijk.
- Het is voor studenten niet duidelijk waarom bepaalde zaken in Edubox zijn zoals ze zijn, waardoor vragen en/of irritatie opgeroepen wordt, zoals:
  - Waarom is de activiteiten-balk niet voortdurend in beeld ?
  - Waarom is er geen handige printoptie?
  - Hoe krijg ik een overzicht van alles wat in Edubox zit?
- Het is niet duidelijk of zichtbaar wat verstuurd (bijvoorbeeld een opgave) is en waar dat wordt opgeslagen.
- Het is niet zichtbaar of een e-mail bericht is aangekomen dan wel geopend is.

- Er is te weinig tijd besteed aan ontbrekende voorkennis (van studenten maar ook van coaches).
- Er is meer tijd en aandacht nodig voor het introduceren van het systeem. En er is behoefte aan een handleiding en meer ondersteuning. Daarmee zijn al veel gesignaleerde problemen te voorkomen of in ieder geval te beperken. Zaken buiten Edubox (zoals het communicatieprogramma) mogen daarbij niet vergeten worden.
- De docenten zijn onvoldoende betrokken bij het project. Om het project goed te laten functioneren is een grotere betrokkenheid van docenten nodig.
- Het is onhandig dat er meerdere keren ingelogd moet worden.

De hierboven opgesomde conclusies hebben betrekking op zowel portal, player, Edubox als systeem of zaken die helemaal buiten Edubox vallen. Sommige genoemde bezwaren kunnen relatief gemakkelijk verholpen worden en andere helemaal niet.

#### 4.2 Wat heeft nader onderzoek nodig?

De gebruikte vragenlijst en het nagesprek hebben veel bruikbare resultaten opgeleverd. Daarom kan deze vragenlijst als basis dienen bij een verdere invulling van het evaluatie-instrumentarium.

Een nader onderzoek zou gericht kunnen worden op een van de vragen die door deze evaluatie opgeroepen worden, zoals:

- Waaruit bestaat de onduidelijkheid over omgevingen en hoe kan deze voorkomen worden?
- Welke aspecten worden door de studenten als onoverzichtelijk ervaren?
- Hoe ervaren andere doelgroepen het werken met Edubox?
- Zijn er betere resultaten te bereiken met een ander communicatieprogramma?
- Kan de activiteitenlijst sneller worden opgebouwd of is er een manier om de trage opbouw te omzeilen?

#### 4.3 Wat kan bij een volgende Edubox-toepassing verbeterd worden?

Net als bij de conclusies uit paragraaf 4.1 hebben de voorgestelde verbeteringen betrekking op zowel portal, player, Edubox als systeem of zaken die helemaal buiten Edubox vallen.

- Het systeem sneller maken, met name het probleem oplossen (of omzeilen) van een trage opbouw van de activiteitenlijst.
- Mogelijk maken dat meerdere pagina's tegelijkertijd geopend kunnen worden.
- De noodzaak om meerdere keren in te loggen verhelpen (of anders beter uitleggen).
- De gelegenheid geven om een gesignaleerd gebrek aan voorkennis bij te spijkeren.
- Betrokkenen zoals docenten en leercoaches meer motiveren en bijspijkeren.
- Meer aandacht besteden aan introductie en begeleiding van Edubox, zodat voor studenten duidelijk wordt (onder meer):
  - onderscheid tussen leeromgevingen en activiteiten
  - onderscheid tussen Edubox en communicatieprogramma
  - waar onderdelen (zoals opdrachten) te vinden zijn en opgeslagen worden
  - waarom de activiteitenbalk niet voortdurend in beeld kan zijn
  - waarom Edubox geen printoptie heeft.

## bijlage 1

Evaluatievragenlijst bij de module Basismanagement, HHM oktober 2000

### Randvoorwaarden

In hoeverre had u, voordat u met Edubox ging werken, ervaring met:

#### - Windows 95 of hoger

|          |   |   |    |        |   |           |
|----------|---|---|----|--------|---|-----------|
| helemaal | 1 | 2 | 3  | 4      | 5 | heel veel |
| niet     |   |   | xx | xxxxxx |   |           |

#### - werken met First Class

|          |        |   |   |   |   |           |
|----------|--------|---|---|---|---|-----------|
| helemaal | 1xx    | 2 | 3 | 4 | 5 | heel veel |
| niet     | xxxxxx |   |   |   |   |           |

#### - werken met conferencing

|          |        |   |   |   |   |           |
|----------|--------|---|---|---|---|-----------|
| helemaal | 1x     | 2 | 3 | 4 | 5 | heel veel |
| niet     | xxxxxx | x |   |   |   |           |

#### - e-mail

|          |   |    |    |    |    |           |
|----------|---|----|----|----|----|-----------|
| helemaal | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  | heel veel |
| niet     |   | xx | xx | xx | xx |           |

#### - surfen op Internet

|          |   |   |     |   |   |           |
|----------|---|---|-----|---|---|-----------|
| helemaal | 1 | 2 | 3   | 4 | 5 | heel veel |
| niet     | x | x | xxx | x | x |           |

#### - tekstverwerking

|          |   |   |     |      |   |           |
|----------|---|---|-----|------|---|-----------|
| helemaal | 1 | 2 | 3   | 4    | 5 | heel veel |
| niet     |   |   | xxx | xxxx | x |           |

#### - on-line leren

|          |        |   |   |   |   |           |
|----------|--------|---|---|---|---|-----------|
| helemaal | 1xx    | 2 | 3 | 4 | 5 | heel veel |
| niet     | xxxxxx |   |   |   |   |           |

Van welke ondersteuning heeft u gebruik gemaakt ter voorbereiding op en/of gedurende het werken met Edubox? (Meer antwoorden mogelijk)

xxxx hulp medestudenten

x helpdesk

xxx anders, namelijk:

*Student 1:* door zelf uren erachter te zitten en zelf iets uit te zoeken, de helpdesk werkte aan het begin niet.

*Student 5:* persoonlijk op school

*Student 8:* muiswijzer gevolgd

x geen ondersteuning nodig, want

*Student 3:* ik ben zelf alles uit gaan zoeken

*Student 7:* Het was niet duidelijk hoe en wat Edubox was

x geen ondersteuning gehad

Was de geboden ondersteuning voldoende?

0 ja

xxxxxx neen,

*Student 1:*

want er was nauwelijks ondersteuning. Tijdens de eerste les dat iedereen ermee zou moeten hebben gewerkt (in klasverband) kwam de school erachter dat de computers geen internet hadden. (daar kwamen ze de eerst schooldag pas achter)

*Student 2:*

Want we hadden allemaal ongeveer dezelfde ervaringen, waar we niet veel aan hadden.

*Student 5:*

want de vragen blijven komen

*Student 6:*

ik begrijp het nog steeds niet goed

*Student 7:*

de technische problemen zijn volgens mij ook voor docenten / OU onduidelijk

*Student 8:*

weinig feedback

x niet van toepassing

Hoeveel tijd heeft u besteed aan het leren werken met Edubox?

*Student 1:* Ongeveer 20 uur.

Omdat je tijdens het uitzoeken van iets altijd erg lang moet wachten

*Student 2:* 20 uur

*Student 3:* 5 uur

*Student 4:* 5 uur

*Student 5:* nog niet klaar met leren

*Student 6:* continu proces

*Student 8:* 25 uur

## Gebruik

Hoe vaak werkte u met Edubox?

xxxxxx dagelijks  
 xxx 2-4 keer in de week  
 0 één keer in de week  
 0 minder dan één keer in de week  
 0 helemaal niet, want:

Inloggen in Edubox deed ik voornamelijk vanuit:

xxxxxxx thuis

soort toegang:

xxxxxxx modem

x ISDN

0 kabel

naam provider:

*Student 1:* Belgacom.net

*Student 4:* talkline/worldonline

*Student 5:* planet

*Student 6:* solcon

*Student 8:* planet

xxxxx werk

soort toegang:

xx modem

xxxx ISDN

0 kabel

naam provider:

*Student 8:* wirehub



x elders, nl. bij vrienden/familie (soort toegang onbekend)

### Waardering

De schermopbouw van Edubox is voldoende snel.

|            |            |        |   |        |   |          |
|------------|------------|--------|---|--------|---|----------|
| mee oneens | 1<br>xxxxx | 2<br>x | 3 | 4<br>x | 5 | mee eens |
|------------|------------|--------|---|--------|---|----------|

toelichting:

*Student 1:*

Vooral een activiteit opvragen duurt heel erg lang. Je kunt ook niet even van de ene activiteit snel in de andere kijken. Je moet ook iedere keer als je iets anders wilt je password ingeven. Uiteindelijk heb ik alles uitgeprint om het sneller even te kunnen bekijken.

*Student 2:*

Veelal voor het verwijzen naar ons lesmateriaal gaat zeer langzaam, bovendien krijg ik regelmatig foutmeldingen, of dat we de site moeten vernieuwen.

*Student 4:*

Op mijn pc is de snelheid van Edubox voldoende

*Student 6:*

Het is niet zo gemakkelijk om binnen het menu te veranderen

Het gebruik van Edubox wijst zich vanzelf.

|            |        |        |         |          |        |          |
|------------|--------|--------|---------|----------|--------|----------|
| mee oneens | 1<br>x | 2<br>x | 3<br>xx | 4<br>xxx | 5<br>x | mee eens |
|------------|--------|--------|---------|----------|--------|----------|

toelichting:

*Student 1:*

Het is een gebruiksvriendelijk systeem, je leert er wel denk ik makkelijker mee om te gaan als het geheel iets sneller zou gaan. Nu ben je de helft van de tijd aan het wachten en dat roept ergernis op en dan laat je het sneller liggen.

*Student 2:*

Na veel gepuzzel en alles gewoon een keer aanklikken lijkt het te werken, maar ik ben er niet zeker van dat ik goed op de hoogte ben.

*Student 4:*

De toelichtingen zijn vrij duidelijk, de hyperlinks waren niet altijd gevuld.

*Student 6:*

Wat betreft de leerstof wel, de rest (werkomgeving First Class etc) is niet altijd makkelijk

Werken met Edubox is plezierig.

|            |   |         |          |          |   |          |
|------------|---|---------|----------|----------|---|----------|
| mee oneens | 1 | 2<br>xx | 3<br>xxx | 4<br>xxx | 5 | mee eens |
|------------|---|---------|----------|----------|---|----------|

toelichting:

*Student 1:* Doordat het gebruiksvriendelijk is. Het zou alleen sneller moeten.

*Student 2:* Op zich valt het allemaal wel mee, alleen de snelheid is mateloos irritant.

Was de informatie op logische wijze georganiseerd op het scherm?

xxxx ja  
xxx neen

toelichting:

*Student 7:* Ik vind persoonlijk dat er twee verschillende hoofdstukken zijn (werkomgeving en ... menu) (niet te lezen, WKE)

*Student 8:* Zoeken duurde te lang

Was het altijd duidelijk waar in de leeromgeving u zich bevond?

xxxxx ja  
 xxxx neen

toelichting:

*Student 1:* Het is alleen heel vervelend dat je niet even van de ene naar de andere leeromgeving kunt klikken.

Was het altijd duidelijk hoe u kon komen waar u naar toe wilde?

xx ja  
 xxxxxx neen

toelichting:

*Student 1:* Soms duurt het zo erg lang dat ik denk dat het aan mij ligt. Dan start ik alles opnieuw op, maar dat helpt dan niet. Als ik lang genoeg wacht dan kom ik wel waar ik moet zijn, maar doordat het zo lang duurt denk je soms dat je zelf de fout in bent gegaan.

Vond u de manier waarop de informatie werd gepresenteerd aantrekkelijk?

xxxxxxx ja  
 x neen

toelichting:

*Student 7:* onoverzichtelijk

### **Werkplek**

Wie ben ik ingevuld?

xxxxxxx ja  
 xx neen

Wie ben ik gelezen van anderen?

xxx ja  
 xxxx neen

*Student 5:* geen tijd voor gehad

*Student 7:* weet niet

### **Hyperlinks aangemaakt?**

xx ja  
 xxxxxx neen

*Student 1:* wat is dat ???

*Student 2:* alleen hebben de anderen het nog niet ingevuld

*Student 5:* geen tijd voor gehad

### **Aantekeningenveld gebruikt?**

x ja  
 xxxxxxxx neen

*Student 1:* duurt te lang om uit te zoeken

*Student 5:* geen tijd voor gehad

### **Zoeken**

Was het voor u duidelijk hoe u op diverse manieren binnen de leeromgeving op trefwoorden kon zoeken?

xxx ja  
 xxxx neen,

*Student 1:* dat weet ik nu nog niet.

*Student 4:* weet ik niet

Was het eenvoudig dingen op te zoeken binnen de leeromgeving? En zo niet, waar lag dat naar uw idee dan aan?

x ja, het was eenvoudig  
 xxxxxx neen, niet eenvoudig want:

*Student 1:*

Als ik bijv. de tekst 'de vier jaargetijden' in de First Class moet zoeken, blijkt dus na één uur zoeken, toch maar de telefoon nemen en school opbellen. Dat deze tekst nog helemaal niet is opgenomen in First Class. Verder heb ik nog niets in de leeromgeving opgezocht. Ik weet dus ook niet wat of waar ik iets kan opzoeken.

*Student 2:*

Ik heb geen idee waar ik zou moeten beginnen, de werkdruk ligt vrij hoog dat ik er nog geen tijd voor gevonden heb

*Student 3:*

Het is wel handig om de resultaten te koppelen aan de onderwerpen waar je mee bezig bent en dat er links inzitten naar de betreffende leraar

*Student 5:*

Vaak de verkeerde handelingen verricht

*Student 6:*

Je moet alles achter het teken vinden dan moet je dus al weten wat waar zit

*Student 8:*

vaak werd er verwezen naar zaken die niet aanwezig waren niet van toepassing, niet gezocht

## Voortgangsoverzicht Module Basismanagement

Heeft u het voortgangsoverzicht gebruikt?

xxxx

Ja,

*Student 1:* er staat alleen de eerste 2 taken in , verder is er nog altijd geen feed-back gekomen van alle opgaven die we hebben verstuurd.

*Student 8:* maar nooit feedback gekregen

xxxx

neen, want:

*Student 6:* ik kwam niet voort

*Student 7:* vertraging in eigenstudieresultaat

## Communicatiefuncties

De leeromgeving biedt diverse mogelijkheden om met anderen te communiceren.

Was het duidelijk hoe u **medestudenten** kon benaderen met behulp van de communicatiefuncties binnen de leeromgeving?

xxxxxxx

ja

x

neen

toelichting:

*Student 1:*

Hoe de klaagmuur of Cave Beth. Werken is duidelijk voor mij. Maar we hebben met 3 studenten ook proberen te chatten, maar er kunnen er maar 2 tegelijk op het programma. KLOPT DIT ??

*Student 3:*

Het werkte alleen niet

Welke communicatiemogelijkheid gebruikte u om uw **medestudenten** te benaderen?

xxxxxxx

First Class,

*Student 1:* alleen de icoontjes zoals klaagmuur of Cave Beth.

xxxxxxx

e-mail

xxxxxxx

telefoon

xxxx

persoonlijk contact

0

anders, namelijk:

Biedt Edubox u voldoende mogelijkheden om contacten te leggen met **medestudenten**?

xxxxx

ja

xxx

neen

toelichting:

*Student 1:* alleen dat chatten weet ik nog niet hoe werkt. Hoe je dat dus met meerdere personen doet. Als ik bijv. weet dat iem. Anders ook in First Class zit, dan kan ik nog niet zien bij Who's on line dat die persoon er ook in is. Ik kan alleen zien dat ik zelf aan het werken ben.

*Student 2:* chatten is ons nog niet gelukt, bovendien duurt het lang voordat alle info beschikbaar wordt dat e-mail sneller is

*Student 3:* De chat werkte niet, je kon niet zien wanneer iemand aanwezig was op het net

*Student 7:* Door First Class en persoonlijke e-mail eigenlijk twee plaatsen waar info staat

*Student 8:* First Class chat werkt niet goed

Biedt Edubox u voldoende mogelijkheden om samen te werken met **medestudenten**?

xx ja  
xxxxx neen

toelichting:

*Student 1:* Ik denk dat het ook wennen is op afstand te studeren. Maar als iedereen weet hoe je binnen First Class moet chatten etc... dan zou het wel moeten lukken.

*Student 2:* zie vorige opmerkingen

*Student 3:* ook hier als het werkt wel

*Student 4:* chatprogramma werkt niet

Was het duidelijk hoe u **begeleiders/docenten** kon benaderen met behulp van de communicatiefuncties binnen de leeromgeving?

xx ja  
xxxxxxx neen

toelichting:

*Student 1:* ?????

*Student 2:* Ik heb niet alle adressen in het systeem gevonden, misschien dat hier meer duidelijkheid in kan komen.

*Student 4:* opdrachten komen niet aan of geen reactie uit de leeromgeving

*Student 6:* weinig feedback

Welke communicatiemogelijkheid gebruikte u om uw **begeleiders/docenten van de HHM** te benaderen?

xxxxxxx First Class  
xxxxxxx e-mail  
xxxxxxx telefoon  
xxx persoonlijk contact  
0 anders, namelijk:

Biedt Edubox u voldoende mogelijkheden om contacten te leggen met **begeleiders/docenten van de HHM**?

x ja  
xxxxxxx neen

toelichting:

*Student 1:* ??? Ik weet het niet. Als ik bijv. een opdracht verstuur en totaal geen feed-back hierop krijg dan weet ik ook niet of alles is aangekomen of hoe of wat ????

reactietijd is zeer lang, bovendien is er geen mogelijkheid om te controleren of de mailtjes zijn aangekomen of geopend

*Student 3:* Leraren reageren niet. In deze mevr D. en dhr W.

*Student 4:* Aantal boodschappen komen niet aan

*Student 5:* Lang wachten op antwoord

### **Sterke en zwakke punten**

Welke onderdelen van Edubox vindt u niet gebruiksvriendelijk?

*Student 1:*

Onderdeel: Het onthaast moment → altijd dat wachten  
Veel te vaak wachtwoord in moeten vullen.

*Student 3:*

De werkomgeving en de activiteitenbalk. Duurt te lang en je moet de hele tijd weer terug naar de balk als je eruit bent gegaan.-

*Student 4:*

Het is niet zo eenvoudig om verschillende schermen gelijktijdig te openen

Ik vind de **sterke punten** van (werken met) Edubox:

*Student 1:*

Activiteiten opvragen en dan bij inleveren zouden ze moeten worden afgevinkt.

(Ze worden alleen niet afgevinkt) !!! Het is een duidelijk en gebruiksvriendelijk systeem. Ook met de activiteiten kun je gewoon alles afwerken. Je gaat gewoon van punt naar punt.

*Student 3:*

Het is gebruiksvriendelijk  
het werkt goed

*Student 4:*

Heel mooie complementaire omgeving voor competitief leren zeker in de toekomst. (waarschijnlijk is bedoeld competentie leren, WKE)

Ik vind de **zwakke punten** van (werken met) Edubox:

*Student 1:*

Snelheid van programma, als het sneller werkte dan kon je sneller even overal in kijken. Alle bij informatie over programma, etc... is teveel. Dat maakt het te onduidelijk. Alleen de nodige informatie in het programma zetten.

*Student 3:*

Dat je gedegen kennis moet hebben in het omgaan met een computer en dat hier strenger op geselecteerd moet worden. Dat ook de school er 100% mee uit de voeten kan.

*Student 4:*

- Snelheid
- Communicatiemiddelen via First Class
- Duidelijkheid wat betreft de ingeleverde opdrachten
- Gebruiken van meerdere schermen gelijktijd

*Student 7:*

- Traagheid
- Onoverzichtelijk
- Docent levert info aan die niet in Edubox geplaatst kan worden

Mijn **suggesties** voor aanpassing of verbetering van Edubox zijn:

*Student 1:*

- MOET SNELLER Je zou makkelijker van de ene optie naar de andere kunnen gaan, zonder onnodig wachten.
- Maar 1x wachtwoord moeten noemen.

*Student 3:*

- betere training vanuit school voor dit programma
- activiteitenbalk constant in beeld houden

*Student 4:*

Aanpassen van bovengenoemde zwakke punten

- Snelheid
- Communicatiemiddelen via First Class
- Duidelijkheid wat betreft de ingeleverde opdrachten
- Gebruiken van meerdere schermen tegelijk

*Student 7:*

- Sneller
- Activiteiten menu in punten indelen (docent probleem)
- Printbutton per hoofdstuk

## **bijlage 2**

Bespreking evaluatie HHM Module Basismanagement,  
d.d. 3 november 2000

**Van:** Leo Wagemans  
**Betreft:** Bespreking evaluatie HHM Module Basismanagement,  
d.d. 3 november 2000  
**Datum:** 9 november 2000

---

Aanwezig: 8 van de 9 studenten die het duale leertraject van de HHM volgen.

Input:

- een aantal gegevens die inmiddels bekend waren vanuit een drietal algemene vragenlijsten en een tweetal vragenlijsten over de userinterface (Rob Nadolski).
- mondelinge 'briefing' door Henry Hermans over lunchbijeenkomst d.d. 2 november 2000.

Om de bespreking gestructureerd te laten verlopen is deze gevoerd a.d.h.v. een aantal thema's.

### **Voorbereiding/instructie/ondersteuning**

- De opstartfase was niet goed. De introductie van de leeromgeving en het werken met Edubox was te beperkt: de studenten hebben wel een presentatie gehad waarin een en ander werd uitgelegd, maar studenten hadden behoefte om in de eerste week te oefenen met functionaliteiten en features in en rondom Edubox, ook met mail- en chatfuncties in First Class. Gesuggereerd wordt om studenten vertrouwd te maken met het systeem door hen te laten werken met zgn. kennismakingsopdrachten; las hiervoor bijvoorbeeld een dag in.
- Studenten geven te kennen behoefte te hebben aan handleidingen waarin ze uitleg krijgen over allerlei zaken die te maken hebben met het studeren in een elektronische leeromgeving.
- Men ontmoet problemen die niet zozeer met Edubox te maken hebben, maar eerder met het niet goed vertrouwd zijn met het werken met computers.
- Er is vooraf een inventarisatie gedaan naar ICT-vaardigheden en -ervaringen, maar daar is niets mee gedaan in de zin dat er zaken werden bijgespijkerd of dat erop zou worden ingespeeld in het aangeboden onderwijs. Een student had verwacht dat n.a.v. de inventarisatie aandacht zou worden besteed aan de tekortkomingen.
- Studenten hebben de indruk dat docenten niet voldoende ICT-vaardigheden hebben.

### **Gebruiksvriendelijkheid/duidelijkheid/gemak**

- Leesbaarheid, overzichtelijkheid en schermopbouw worden als prettig ervaren, uitsluitend lof.
- Onderscheid tussen activiteiten en leeromgevingen is minder duidelijk. Ze kunnen niet goed aangeven hoe ze zich tot elkaar verhouden en weten ook niet zo goed wanneer,

waarom en hoe ze tussen die verschillende onderdelen moeten switchen. Uit de gesprekken is niet goed helder te krijgen waar dat nu exact in zit. Het is net alsof ze niet goed begrijpen waar het onderscheid zit tussen activiteiten, algemene en specifieke leeromgeving. Dit vormt naar mijn mening een punt voor nadere studie.

- Performance wordt als een groot probleem gezien: het terughalen van de activiteitenlijst duurt echt te lang.
- Het functioneren van de backknop vinden ze niet altijd even goed aangezien niet duidelijk is waarnaar ze teruggaan: activiteit, leeromgeving? Ze geven aan dat de backknop ofwel niet werkt ofwel te langzaam.
- Een belangrijk gesignaleerd probleem in Edubox is dat studenten het heel bezwaarlijk vinden dat ze veel moeten navigeren bij de opdrachten, aangezien ze voortdurend verschillende 'documenten' en programma's tegelijk beschikbaar willen/moeten hebben. Het probleem is dat ze in Edubox niet meerdere schermen tegelijkertijd kunnen openen. Ter illustratie: ze zijn met een bepaalde opdracht bezig, daarvoor moeten ze een casus lezen en raadplegen, vervolgens gaan ze weer naar de opdracht, waarbij ze verder ook een 'Balans en resultaten-rekening' een 'Winst-verliesrekening', een 'HRM-model', een worddocument waarin ze hun opdracht uitwerken, nodig hebben. Nu moeten ze voortdurend door navigeren naar de verschillende onderdelen gaan, terwijl ze die liever op een taakbalk conform Windows-taakbalk zouden kunnen aanklikken, na daar te zijn klaargezet. Vergelijk het een beetje met de traditionele situatie waarin je achter een bureau zit: daar heb je het boek liggen met de opdrachten, daarnaast ligt het woordenboek dat je kunt gebruiken, het rekenapparaat etc. Je studieomgeving heb je in feite continu beschikbaar.
- O.a. vanwege de problemen met de performance en het niet permanent beschikbaar hebben van verschillende 'documenten', is behoefte aan een goede printfunctie. Sommige studenten printen veel dingen uit, anderen doen dat met opzet niet omdat ze vinden dat ze via het beeldscherm moeten studeren.
- Studenten vinden het vervelend dat ze meerdere keren moeten inloggen: in de portal (werkomgeving), in Edubox-player (Basismanagement), in First Class.

## Communicatie

- Studenten werken persoonlijk allemaal met Outlook Express en vinden dat een goed mailsysteem. In de HHM-leeromgeving moeten ze gebruik maken van First Class, waarover ze minder te spreken zijn: tempo is slecht, er zijn teveel mappen, het chatten verloopt niet goed: er kan slechts tussen twee personen contact zijn. (Francis heeft uitgezocht dat chatten met meer dan twee personen wel mogelijk is: persoon A moet B en C uitnodigen; niet persoon A nodigt B uit, die op zijn beurt C uitnodigt).
- Studenten geven te kennen dat in Edubox berichten verschijnen dat er informatie in First Class is, terwijl daar niets te vinden is.
- Groot probleem is dat de studenten opdrachten versturen via Edubox en daar vervolgens geen reactie op kregen. Studenten bleven in het ongewisse of hun opdrachten wel verzonden waren en hadden geen zicht erop of de problemen veroorzaakt werden door Edubox (is de opdracht wel verzonden, dan nog maar eens verzenden etc.), had het te maken met de computer, zat het probleem bij de ontvangst bij de begeleidende docenten, lag het probleem bij de docenten die geen reactie terugstuurden naar de studenten. Kortom, veel onduidelijkheid.
- Een student gaf aan dat bij het uitvoeren van een opdracht drie deelopdrachten moesten worden uitgevoerd, waarbij 3 deeldocumenten moesten worden verstuurd. Student had de indruk dat bij het insturen van deeldocument 2, deeldocument 1 werd overschreven.
- Studenten missen feedback op hun ingestuurde opdrachten. Geen feedback in de vorm van een cijfer, maar een reactie op de ingeleverde documenten.
- De studenten hebben de indruk dat niet alle docenten erg goed meewerkten. Van sommige docenten hebben ze de indruk dat die op de maandagochtend even in hun mailbox kijken of er mail is en vervolgens wordt er gedurende rest van de week geen aandacht besteed aan het onderwijs van het duale traject.



- Studenten hebben de indruk dat niet alle docenten 100 % achter de gekozen studieopzet staan, waarbij via de computer gestudeerd wordt.
- De communicatie met de docenten wordt als slecht omschreven.
- Communicatie studenten onderling positief. Doordat de e-mailfaciliteit niet goed werkte werd er veel getelefoneerd. Er werd veel in de vorm van koppels gewerkt.
- Er is behoefte aan een standaardformulier waarin klachten/problemen kunnen worden aangegeven.

### **Studieprestaties/leerresultaten/wat leer je ervan**

- Studenten zijn lovend over de studiestof. Ze geven aan dat de stof zeer interessant is, ze steken er heel veel van op. Studiestof is ook goed toepasbaar in het werk. Illustratief is dat een student te kennen geeft dat er in zijn werksituatie al een aantal zaken veranderd is als gevolg van de opgedane kennis en vaardigheden uit de studie.
- Studie geeft goede adviezen over dingen die veranderd moeten worden in de werksituatie.
- Ondanks de vele problemen die studenten hebben ontmoet in hun studie zijn ze zeer gemotiveerd om hun studie te volgen in de elektronische leeromgeving.

### **Studeren via de computer**

- Edubox als omgeving om in te studeren (online) wordt positief beoordeeld. De studenten die het duale traject van de HHM volgen zouden niet anders willen: gezien hun situatie waarin ze naast een meer-dan-40-urige werkweek ook nog moeten studeren (20 a 30 uur per week), hebben ze zeer beperkte mogelijkheden om nog bijeenkomsten e.d. te gaan volgen. Om echter zowel thuis als op de werkplek te kunnen studeren zouden ze het handig vinden als ze bepaalde programma's en documenten centraal zouden hebben staan. Nu werken ze toch nog vaker met floppy's om bijvoorbeeld uitwerkingen die ze in Word maken mee te nemen naar het werksituatie en omgekeerd.
- Studenten percipiëren de elektronische leeromgeving als totaal. Alles wat in de portal zit wordt als één geheel gezien De player is daar een onderdeel van, net als First Class.

### **Tijdsinvestering/studielast**

- Studenten geven aan dat ze veel tijd moeten steken in de studie. Een studiebelasting van 25 uren per week naast een 40-urige werkweek is meer regel dan uitzondering. De laatste weken hebben de meesten zeker 30 uren per week in de studie gestoken.
- Studenten doen het duale leertraject in 2 jaar i.p.v. 4 jaar. In de voorlichting is hen meegegeven dat de integratie van de studie in hun werk ertoe leidt dat ze minder studie-uren nodig hebben dan studenten die de reguliere opleiding doen. Studenten ervaren dit niet als zodanig. De studie is geënt op een hoeveelheid van 40 uur per week.