

# Symposium Platform Toetsen De andere kant van feedback

Jorik Arts (Fontys lerarenopleiding)  
en Kim Dirkx (Welten instituut)



# Vanmiddag

- Wat zegt de literatuur?
- Aan de slag in groepen
- Plenair oogsten

# Wat verstaan we onder feedback?

*“Feedback is a process whereby learners obtain information about their work in order to appreciate the similarities and differences between the appropriate standards for any given work, and the qualities of the work itself, in order to generate improved work.” (Boud and Molloy 2013)*

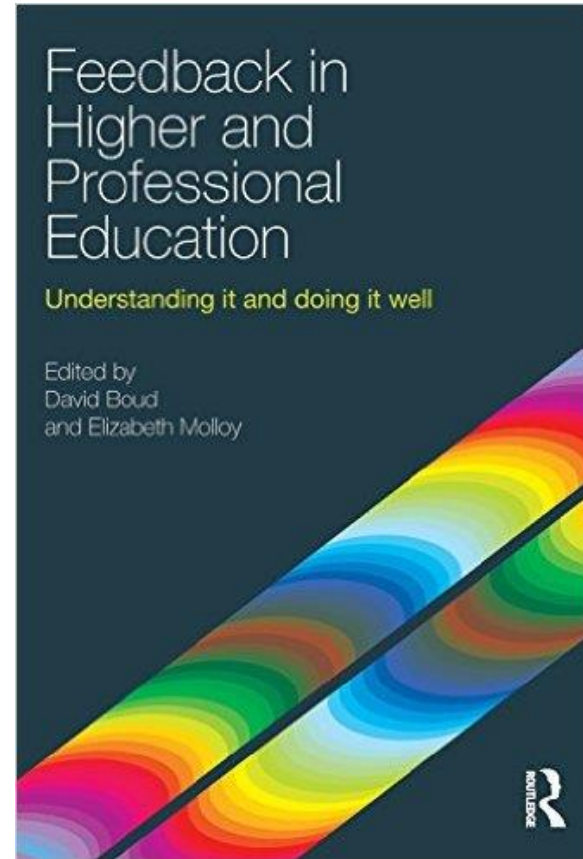
# Wat verstaan we onder feedback?

	Waar werkt de leerling naartoe?	Waar is de leerling nu?	Hoe komt de leerling naar de gewenste situatie?
Leraar	1. Verhelderen van leerdoelen en delen van criteria voor succes	2. Realiseren van effectieve discussies, taken en activiteiten die bewijs leveren voor leren	3. Feedback geven gericht op verder leren
Mede-leerling	Begrijpen en delen van leerdoelen en criteria voor succes	4. Activeren van leerlingen als belangrijke informatiebronnen voor elkaar	
Leerling	Begrijpen van leerdoelen en criteria voor succes	5. Activeren van leerlingen in het stimuleren van eigenaarschap over het eigen leren	

William (2013)

# Efficiënte feedback (1)

- **Positief effect op leren**
  - O.a. Hattie & Timperley (2007)
- **Maar niet altijd**
  - O.a. Boud & Malloy (2013)
- **Hoe komt dat dan?**
  - Positie in het curriculum
  - Urgentie
  - Scholing
  - Gebrek aan tijd



# Efficiënte feedback (2)

- **Vormen van schriftelijke feedback**
  - Los document
  - Formulieren
  - Annotaties / comments
- **ICT**
  - Audio & video feedback
- **Geautomatiseerde schriftelijke feedback**
  - Quick marks
- **Ervaringen**
  - SURF SCALA
  - Parkin *et al.*, 2012
  - Sopina & MacNeill, 2015



**KungFu**  
WRITING

**GRADEWORK**

# Efficiënte feedback (3)

- **Formulering**
  - **Positieve feedback**
  - **Handvatten voor verbetering**
  - **Uitleg**
  - **Koppeling aan criteria**
- **Quick marks**
  - **Kunnen gedeeld worden**
  - **Onderling overleg**
  - **Meer eenduidigheid**
- **Aandachtspunt**
  - **Persoonlijk**

Meer tijdsefficiënt, meer  
consistent;  
Geen verandering in de ervaren  
kwaliteit (Sopina & MacNeill, 2015)



# Effectieve feedback (1)



# Effectieve feedback (2)

- Doelgericht
- Tastbaar en transparant
- Actiegericht
- Gedifferentieerd
- Op tijd
- Formatief
- Consistent

# Effectieve feedback (3)

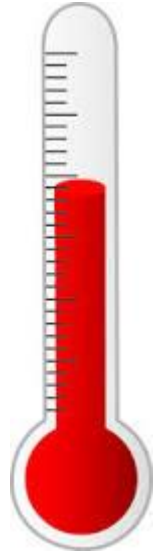
- Focus op misconcepties en fouten, niet op vergissingen
- Identificeer patronen in misconcepties en fouten
- Maak een onderscheid in algemene fouten en fouten die maar door enkelen gemaakt worden
- Gebruikt prompts en cues

# Feedback is niet...

- Een advies
  - > Licht dit toe met voorbeelden
  - > Beargumenteerd waarom
- Een beoordeling
  - > Dit is een goede presentatie

# Waarom doen studenten er zo weinig mee?

- ▶ It is very poor quality feedback: little of it, random, insensitive, unreadable..
- ▶ It also has marks on it
- ▶ It does not make any sense
- ▶ It relates to goals and standards students don't understand
- ▶ It is too late to be useful
- ▶ It is about a topic they will never study again
- ▶ It is about how to tackle an assignment that is different from their next assignment
- ▶ ...it does not **feed forward** (keynote Gibbs, 2012)



# Het ontvangen van feedback (1)

- Hoe wordt de feedback ontvangen? Invloed van zelfvertrouwen, ervaring en angst (Eva et al., 2010)
- Wordt de feedback ontvangen? (Boud & Malloy, 2013)



# Het ontvangen van feedback (2)

Secondly, four students either seemed unaware of the explicit information given by the tutors or seemed very focused on specific deficits to the extent that they interpreted all feedback through correction of those deficits:

Student A3: In most cases most of the feedback I receive is telling me things, errors or lack of examples ... obviously my weak areas ... Spelling ... spelling always comes up.

Tutor A did not draw attention to any spelling errors in the work of Student A3, but did indicate omissions such as a lack of justification in the work. The tutor also noted that one complete section of work was missing.

## Orsmond, 2011



# Het ontvangen van feedback (3)

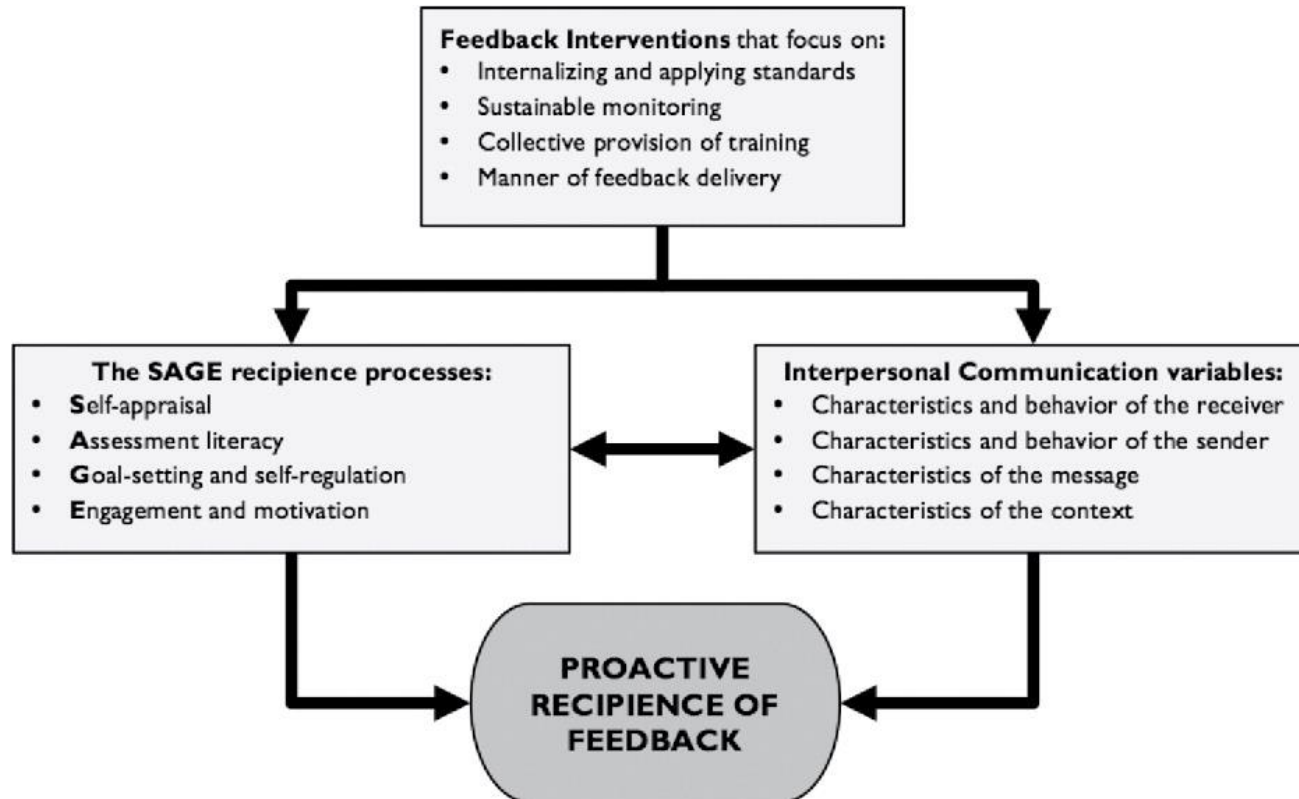
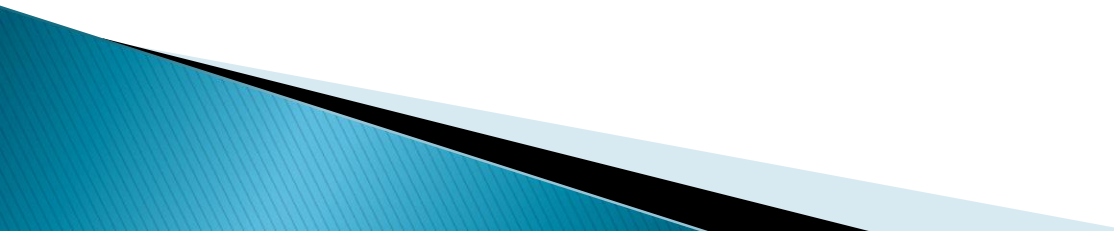


FIGURE 1 A descriptive model of key conceptual influences on learners' proactive recipience of feedback.



# Samenvattend

- ▶ Definitie : wat verstaan we onder feedback?
  - ▶ Efficiëntie : inzet van IT
  - ▶ Effectiviteit : kwaliteitscriteria
  - ▶ Ontvangen van feedback...
  
  - ▶ Onze onderzoeken...
- 

# Onderzoek

- ▶ Jorik Arts & Mieke Jaspers:
  - Leereffecten van schriftelijke feedback
- ▶ Kim...

# Aan de slag (60 minuten)

- 3 thema's verdeeld over 6 tafels
- Elke tafel 1 casus met richtvragen
- Verdelen in 6 groepen
  - Efficiënte feedback (A mondeling versus B schriftelijk)
  - Effectieve feedback (C mondeling versus D schriftelijk)
  - Ontvangen van feedback (E mondeling versus F schriftelijk)
- Casus uitwerken aan de hand van richtvragen en best practice noteren op flap over

# Plenair

- Kunnen we de opbrengsten van de 6 groepen samenvatten op 1 flap-over?
- Wat nemen we mee?
- Hoe blijven we in contact?