

De totstandkoming van (metadata-)standaarden

Citation for published version (APA):

Sloep, P. (2006). *De totstandkoming van (metadata-)standaarden*.

Document status and date:

Published: 20/09/2006

Document Version:

Peer reviewed version

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 27 Aug. 2020

Open Universiteit
www.ou.nl



De totstandkoming van (metadata-)standaarden

Peter B. Sloep
NEN Normcommissie Leertechologieën
17 september 2003

Waarom standaarden?

- Denk aan voorbeelden waarin ze ontbreken
 - A4 vs legal, spoorbreedten, elektriciteitsnet
- Perspectief van de consument
 - geen 'lock in'
 - bescherming van investeringen
 - Meer keuzevrijheid en concurrentie
- Perspectief van de producent
 - Bescherming van investeringen
 - Vergroting markt

Hoe standaarden

- **Expertmodel**
 - Ontwikkeling van specificaties
 - Geen de jure normen, industrielenormen (de facto normen)
 - Consensenvorming, informeel
- **Landenmodel**
 - Certificatie van normen
 - De jure normen (ook wel 'agreements')
 - Formele stemmingen

Experts

- Research-instituten
 - Leuven, metadata; OUNL, EML
- Expertgroepen
 - Ariadne, IMS, IEEE
- Clubs van belanghebbenden
 - ADL (SCORM), AICC

Landen

- **NEN, DIN, AFNOR, BSI, ANSI (Landen)**
 - Diverse normcommissies
 - Ontwikkelen soms, volgen, stemmen
- **CEN/ISSS (Europees)**
 - Diverse commissies
 - Liaisons
 - Ontwikkelen, volgen
 - (norm vs workshop agreement: richtlijn vs aanbeveling)
- **ISO (Mondiaal)**
 - Altijd vrijwillig, toch machtig (ISO 9000!)

Open vs fabriekseigen

- ISO, CEN, NEN, etc. altijd open
- In expertmodel soms gesloten

Maar

- W3C is open en gratis, ISO is open en kost geld
- *De facto* is fabriekseigen (proprietary) én *wijd* verbreid

Dilemma

Normen zijn altijd een compromis tussen
zo veel mogelijk vastleggen ten behoeve
van interoperabiliteit,
en
zo weinig mogelijk vastleggen ten
behoeve van brede adoptie.

Toepassingsprofielen

- Houd de norm breed

en

- Sta iedereen toe inperkingen ervan te maken voor specifieke doelgroepen

Voorbeelden

- Per land
 - Cancore
 - Sincore
 - UK Coreset
- Per doelgroep
 - European Schoolnet
 - Scorm
- Allemaal inhoudelijke varianten van de **IEEE LOM**

Wat voor soort inperkingen?

- Maak facultatieve elementen ('velden') verplicht
- Verander attributen
 - Stel facultatieve attributen verplicht
 - neem ontologie ('waardenverzameling) op waar die ontbreekt
- Voeg elementen of attributen toe

En in Nederland?

- Stap 1: Letterlijke vertaling LOM, bijna af (géén toepassingsprofiel!)
- Stap 2: Maak toepassingsprofielen
 - Vraag, hoe organiseren we het maken ervan?
 - Vraag, hoe ziet de hiërarchie eruit?

Hiërarchie

- Streef naar zoveel mogelijk semantische interoperabiliteit door een hiërarchie aan te brengen: verticale maar geen horizontale interoperabiliteit

IEEE LOM

CanCore European Schoolnet

NedKern

Kennisnet

Uitgevers

Digitale Univ./Surf

Thieme

Fontys N@tschool

OpenUniversiteitNederland

Peter.sloep@ou.nl en <http://pbsloep.nl>
menu leertechnologiestandaarden

```
function CSClickRe  
var bAgent = windo  
var bAppName = win  
if ((bAppName.index  
return true; // do  
else return false;  
}  
function CSButtonRet  
var bAgent = window  
var bAppName = win  
if ((bAppName.inde  
return false; //  
else return true; // follow link  
}
```