

Weblogs in de stage

Iwan Wopereis

Sybilla Poortman



Open Universiteit
celstec.org



Het project

- **Titel** Weblogs als reflectie-instrument
- **Funding** Digitale Universiteit
- **Penvoerder** Open Universiteit
- **Partners** Fontys Sittard, VU Universiteit Amsterdam, Open Universiteit, eLinq
- **Type project** Exploratief, verkennend
- **Budget** 55.000 euro
- **Betrokkenen** **Fontys:** Sybilla Poortman, Maurice Smeets, Wim Hassing, Roel Verstaen, Maurice Heemels; **VU Universiteit Amsterdam:** Iris Pauw, Evie Goossen; **Open Universiteit:** Iwan Wopereis (projectleider), Ellen Rusman, Peter Sloep; **eLinq:** Martijn Hermans, Niels Reuter; **Klankbordgroep:** Karim Benammar, Karel Kreijns, Indira Reynaert, Wilfred Rubens

Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 2

Open Universiteit
celstec.org



Inleiding

- Aanleiding: 2000-2005: opkomst weblogs; zijn weblogs geschikte tools voor het onderwijs?
- Aannames: door **affordances** lijkt het weblog geschikt voor **reflectie**
 - Vastleggen professionele ontwikkeling
 - Bevorderen interactiviteit
 - Eigenaarschap
- Onderzoeksvragen:
 - Stimuleert het gebruik van weblogs reflectie in een formele onderwijscontext?
 - Ervaren studenten en docenten weblogs als bruikbare instrumenten voor reflectie tijdens de stage?

Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 3

Open Universiteit
celstec.org



Methode

- Deelnemers
 - **20 studenten** verdeeld over drie groepen: tweedegraads lerarenopleiding Fontys (n=8; 1e jrs), tweedegraads Fontys (n=9; 3e jrs), eerstegraads VU (n=3)
- Materialen
 - **Drie netwerken van weblogs** (WordPress/PHP/MySQL)
 - **Vragenlijsten** (QEO gericht op voorkennis, QEW gericht op gebruik weblogs voor reflectie)
 - **Content analyse instrument** (IRPC), met een focus op analyse reflectiebijdragen (onderwerp, competentie, diepte reflectie, reflectiecyclus, fase ontwikkeling docent in opleiding)
- Procedure
 - Instructie gebruik weblogs voor reflectie (Design: 4C/ID principes)
 - Gebruik van weblogs gedurende **acht weken** tijdens de stageperiode
 - Dataverzameling (vragenlijsten en groepsinterviews)
 - Data-analyse (contentanalyse, netwerkanalyse, analyse vragenlijsten)

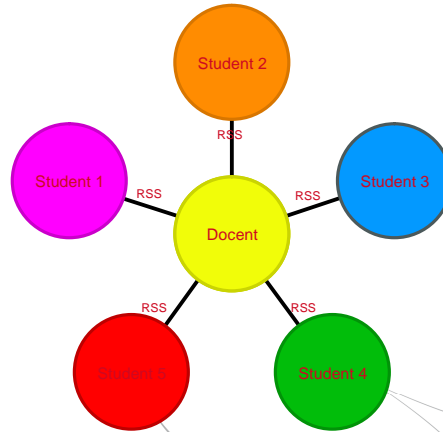
Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 4

Open Universiteit
celstec.org



Implementatie (Structuur voor actie en interactie)



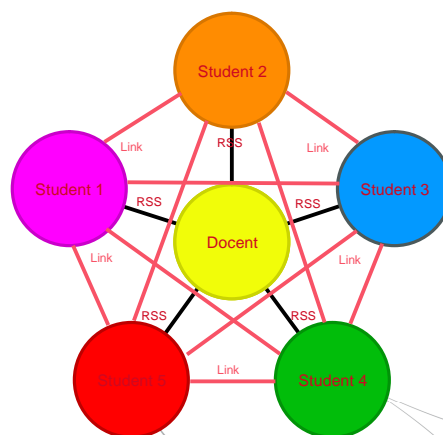
Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 5

Open Universiteit
celstec.org



Implementatie (Structuur voor actie en interactie)



Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 6

Open Universiteit
celstec.org



Schermafdrucken weblogs

Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 7

Open Universiteit
celstec.org



Implementatie (Structuur voor reflectie)

- Eerstejaars Fontys ('ABC')
 - Aan de orde
 - Belangrijk
 - Conclusie
- Derdejaars Fontys
 - Wat gebeurde er?
 - Signalering
 - Beleving
 - Diagnose
 - Consequenties
- VU
 - SMART
- Categorieën SBL
 - Interpersoonlijk
 - Pedagogisch
 - Vakinhoudelijk en didactisch
 - Organisatorisch
 - Samenwerken met collega's
 - Samenwerken met omgeving
 - Reflectie

Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 8

Open Universiteit
celstec.org



Schermafdrucken weblogs

Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 9

Open Universiteit
celstec.org



Resultaten (acties)

Group	Posts			Comments		
	N	per student	per week	N	per student	per week
Fontys-1						
- students (n=8)	98	12.25 (5.31)	1.53 (0.66)	48	6.00 (5.10)	0.75 (0.64)
- teachers (n=1)	0	0	0	26	26.00 (-.-)	3.25 (-.-)
Fontys-3						
- students (n=9)	27	3.00 (1.41)	0.38 (0.18)	47	5.22 (3.63)	0.65 (0.45)
- teachers (n=2)	0	0	0	24	12.00 (1.41)	1.50 (-.-)
VU						
- students (n=3)	37	12.33 (6.35)	1.54 (0.79)	32	10.67 (4.16)	1.33 (0.52)
- teachers (n=1)	4	4.00 (-.-)	0.5 (-.-)	16	16.00 (-.-)	2.00 (-.-)
Overall						
- students (n=20)	162	8.10 (6.16)	1.01 (0.77)	127	6.35 (4.53)	0.79 (0.57)
- teachers (n=4)	4	1.00 (2.00)	0.13 (0.25)	66	16.50 (6.66)	2.06 (0.83)

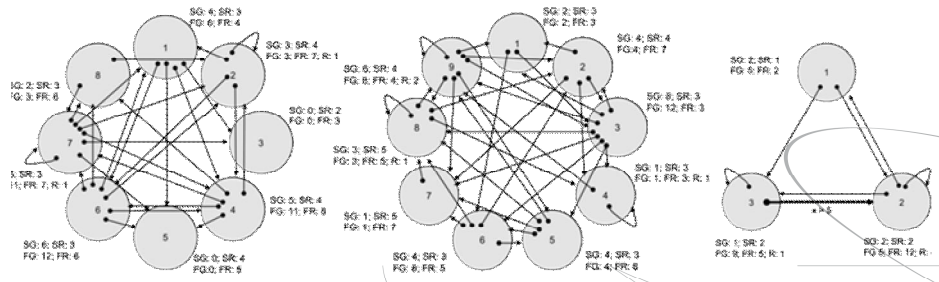
Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 10

Open Universiteit
celstec.org



Resultaten (interacties)



Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 11

Open Universiteit
celstec.org



Conclusies

- Instrument weblog faciliteert schrijven reflectiebijdragen en geven van (peer) feedback.
- Het instrument motiveert en helpt uitstellen van het reflecteren te voorkomen.
- Succes wordt bepaald door (a) groeps grootte, (b) mogelijkheid tot afschermen voor 'buitenwereld', (c) monitoring door opleidingsdocent, (d) afstemming met andere reflectie-instrumenten en (e) de reflectievaardigheid.
- Toekomstig onderzoek: experimenteel (longitudinaal) onderzoek, waarbij het effect van de 'affordances' op verwerven reflectievaardigheid wordt onderzocht.

Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 12

Open Universiteit
celstec.org



Meer weten?

Interactive Learning Environments
Vol. 18, No. 3, September 2010, 245–261



Weblogs as instruments for reflection on action in teacher education

Iwan G.J.H. Wopereis^{a*}, Peter B. Sloep^a and Sybilla H. Poortman^b

^aCentre for Learning Sciences and Technologies, Open University of the Netherlands, Heerlen, The Netherlands; ^bFontys University of Applied Sciences, Sittard, The Netherlands

(Received 15 April 2009; final version received 15 October 2009)

This study examined the use of weblogs as a means to promote student teachers' reflective practice. The assumption was explored that weblogs are suitable tools to support and stimulate reflection on action in teacher training and consequently to enhance the students' ability to reflect. Three groups of student teachers used weblogs to reflect on teaching practice during an 8-week internship. Students were asked (a) to reflect on their own teaching experiences and (b) to provide peer feedback. Analyses of the student contributions show that weblogs are useful for reflection on critical incidents in the classroom and that they can stimulate interconnectivity in groups of students. However, weblogs do not incite deep reflection or spiral reflection, which can only be the result of explicit instruction. This exploratory study further shows that large-scale quantitative research is needed to support the premise that weblogs are suitable tools for reflection.



Wopereis, I. G. J. H., Sloep, P. B., & Poortman, S. H. (2010). Weblogs as instruments for reflection on action in teacher education, *Interactive Learning Environments*, 18, 245-261

Vragen?

- iwan.wopereis@ou.nl
- s.poortman@fontys.nl

Centre for Learning Sciences and Technologies

Mini-symposium; 7 juni 2012
Pagina 14

Open Universiteit
celstec.org

