

TeSLA workshop betrouwbaar toetsen op afstand

Citation for published version (APA):

Brouns, F., & Janssen, J. (2017). *TeSLA workshop betrouwbaar toetsen op afstand*.

Document status and date:

Published: 17/10/2017

Document Version:

Peer reviewed version

Document license:

CC BY-SA

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 17 Nov. 2021

Open Universiteit
www.ou.nl





Betrouwbaar toetsen op afstand: eigen werk?

Francis Brouns, José Janssen
workshop 17 oktober 2017

This project has been co-funded by the HORIZON 2020 Programme of the European Union. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use, which may be made of the information contained therein.



Funded by
the European Union

Project Number: 688520 – TESLA – H2020-ICT-2015/H2020-ICT-2015
Agreement Number: 688520

09:30 - 09:40 Introductierondje (Overzicht docenten & cursussen)

09:40 - 09:50 TeSLA algemeen

09:50 - 10:20 Plagiaat definitie en percepties

10:20 - 10:30 Vermoeden van fraude – OU protocol?

10:30 - 10:45 Pauze

10:45 - 11:30 TeSLA in yOUlearn 1: bij welke activiteiten zet je het in?

11:30 - 11:55 TeSLA in yOUlearn 2: hoe koppel ik het aan een activiteit?

11:55 – 12:00 Afsluiting



This project has been co-funded by the HORIZON 2020 Programme of the European Union. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use, which may be made of the information contained therein.



Funded by
the European Union

Project Number: 688520 – TESLA – H2020-ICT-2015/H2020-ICT-2015
Agreement Number: 688520

ABO SHOP AKADEMIE JOBS MEHR ·

ZEIT  ONLINE

E-PAPER AUDIO APPS ARCHIV ANMELDEN

Politik Gesellschaft Wirtschaft Kultur · Wissen Digital **NEU:** Campus · Karriere Entdecken Sport mehr ·

Suche

ZEITmagazin

Plagiate und Spickzettel

Studie offenbart Schummel- Kultur an deutschen Unis

Spicken, plagiiieren, fälschen: Eine Studie erhebt erstmals Daten zum Schummeln im Studium. Danach täuschen vier von fünf Studenten. Fast nie fliegt der Schwindel auf.

<http://www.zeit.de/studium/hochschule/2012-08/schummeln-studie-studium>

Authenticatie (biometrisch)

- Gezichtsherkenning
- Spraakherkenning
- Toetsaanslag dynamiek

Auteurschap

- Plagiat
- Schrijfstijl

Pilot 3
yOUlearn

Artikel 2.3.2 fraude

... het handelen of nalaten (...) met het oogmerk het vormen van een juist oordeel over zijn kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken.

Eveneens het aanzetten tot fraude van andere studenten.

Artikel 2.3.3 plagiaat

Plagiaat is een vorm van fraude als bedoeld in artikel 7.12b WHW en doet zich voor als een tentamen kandidaat **het werk van anderen als eigen werk presenteert.**

- Verbatim kopiëren zonder bronvermelding
 - Patchwriting: hergebruik met wijzigen van enkele woorden zonder bronvermelding
 - Parafraseren zonder bronvermelding
 - Hergebruik van ideeën zonder bronvermelding
 - Andermans' werk als eigen werk presenteren
 - Indienen van een eerder ingediende of daarmee vergelijkbare tekst voor opdrachten van andere examenonderdelen.
-

“**Voorbeeld**: de tekst in **bold** stond niet als zodanig in de geplagieerde tekst; de rest was letterlijk overgenomen.

- Although the maximum permissible smoke limit set by the EU is 50 **micro grams per cubic meter**, on new year's eve in the Netherlands, the smoke levels reached a **high** of 1000 **micro grams per cubic meter**. Another study **showed** that exposure to fireworks **showed** asthmatic problems in people suffering from lung diseases.” (p. 1)

Zes maanden geschorst na plegen plagiaat

9 juli 2015, door: **Lotte Gerritse** , 3.777 - Laatste wijziging op 7 september 2015, 11:54

Een student Integrale Veiligheid levert een assessment in dat verdacht veel op het werk van zijn klasgenoot lijkt. 'Plagiaat', zegt de examencommissie. 'We hebben wel samengewerkt, maar ons eigen werk geschreven', zegt de student, die in beroep gaat tegen de schorsing van zes maanden die hem is opgelegd.

De betreffende student ontkent plagiaat gepleegd te hebben. 'Ik zie plagiaat als iets klakkeloos van iemand overschrijven. Mijn klasgenoot en ik hebben naast elkaar gewerkt. Gediscussieerd over het onderwerp en zijn toen onze conclusies gaan schrijven. Er is in het college gezegd dat we mochten samenwerken.'

Arme student

'Ik ben nu zes maanden geschorst, maar ik ga een jaar vertraging oplopen. Ik mag mijn stageverslag niet meer inleveren, waardoor ik te veel punten mis om straks in februari af te studeren. Ik ben maar een arme student en moet nu ook nog eens duizend euro extra betalen. Ik ben verbaasd over het plagiaat. Ik heb dat al eens eerder gepleegd en dit is niet hetzelfde. Ik wilde juist mijn beste beentje voorzetten. Avans zegt ook dat mijn assessment

Wat zeggen onze eigen studenten?

Als ik een andere student help of als ik met een andere student samenwerk aan een individuele opdracht én we leveren min of meer dezelfde uitwerking in, dan is dit plagiaat.

Eens:	40%
Oneens:	32%
Missend:	28%

(N= 228 OU studenten TeSLA pilot 2)

Een 5D strategie tegen werkstukfraude

Tabel 7 Wat vindt u van het zonder bronverwijzing overnemen van tekst waarbij de student deze gewoon parafraseert (in eigen woorden navertelt):

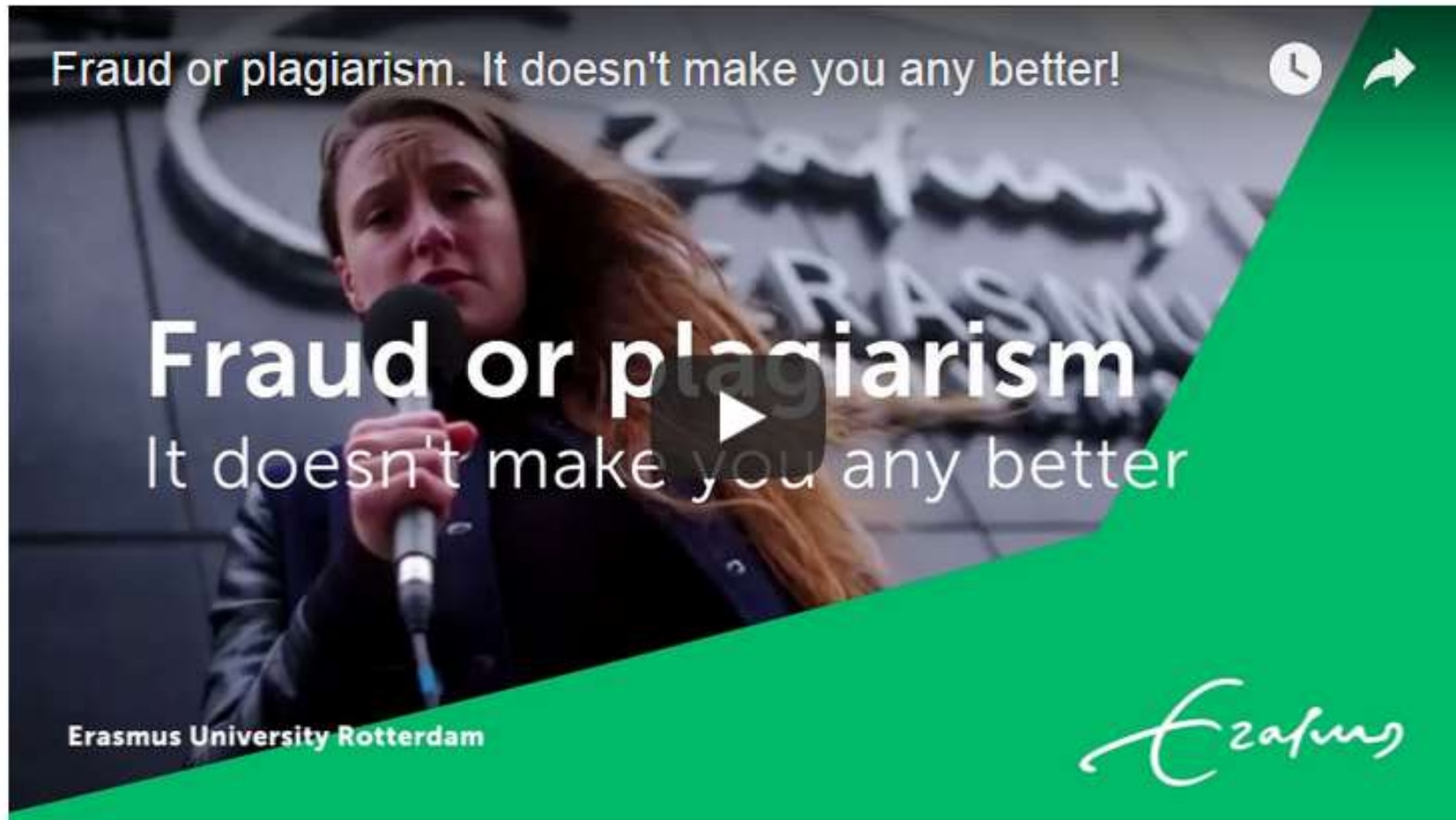
	Actief Leren	Psychologie	Totaal
Volstrekt onacceptabel, want dit is vermomd plagiaat	4	7	11
Acceptabel, mits er ook veel nieuwe ideeën zijn toegevoegd	3	4	7
Acceptabel, mits er ook enkele nieuwe ideeën zijn toegevoegd	3	3	6
Zonder meer acceptabel, want parafraseren is creatief	0	1	1
	10	15	25

de Volder, M., Moerkerke, G., & de Roode, F. (2007). Een 5D strategie tegen werkstukfraude. Heerlen: Open Universiteit.

Informatie & scholing
+
duidelijke instructies op cursusniveau

Fraude of plagiaat: je wordt er niet beter van!

[Brochure 'Fraude en plagiaat' \(pdf\)](#)



Centraal kader voor de tentamens en examens 2017-2018






De **CvE** stelt richtlijnen, procedures & sancties vast in geval van fraude en plagiaat bij bijzondere verplichtingen.









[Fraudeformulier](#)

De **decaan** van de faculteit is verantwoordelijk voor de toepassing door examinatoren van een detectiesysteem voor plagiaat.

TeSLA in yOUlearn – deel I

Bij welke activiteiten zet je het in?

Act.	Activiteit in leeromgeving					
Selecteer	<i>selecteer juiste antwoord, zoek de fout, match alternatieven, etc.</i>	✓				
	<i>Upload opdrachtuitwerking (1000+ woorden)</i>				✓	✓
Creëer	<i>Upload document met kort antwoord / presentatie / code</i>					✓
	<i>Type antwoord op open vraag / commentaar / discussiebijdrage (250+)</i>	✓		✓		
Perform	<i>Online mondeling tentamen</i>	✓	✓			
	<i>Voer een simulatie, rollenspel, etc. uit</i>	✓	✓	✓		
	<i>Geef online presentatie</i>	✓	✓			

Welkom	
> Introductie tot de cursus	...
▼ 1. Onderzoeksprobleem	
Studeeraanwijzing	
Goede vraag!	
Zelftoets	
Opdracht 1.1 Telt niet mee in eendoordeel	
Opdracht 1.2	
> 2. Experimenteel design	...
Cursusevaluatie	

INSTUUROPDRACHT

Opdracht 1.1

Het onderwijsonderzoek van het Welten-instituut van de Open Universiteit is erop gericht een bijdrage te leveren aan onderwijsverbetering. Verbetering heeft dan betrekking op één of meer van de volgende aspecten:

- het onderwijs leidt tot betere leerresultaten (effectiever onderwijs)
- leerresultaten worden bereikt met minder inspanningen van de kant van de leerling, docent en/of instelling (efficiënter onderwijs)
- het onderwijs wordt beter gewaardeerd (aantrekkelijker onderwijs)

Formuleer bij voorkeur op basis van uw eigen ervaringen een onderzoeksprobleem. Typeer het onderzoekstopic en verantwoord het onderzoeksprobleem in een paar zinnen. Welk doel streeft u na met uw onderzoek en hoe vertaalt u dit naar één of meer van bovengenoemde aspecten: effectiviteit, efficiëntie en aantrekkelijkheid? Leent uw probleem zich eerder voor kwalitatief of kwantitatief onderzoek - of misschien wel beide - en waarom?

Maak voor deze opdracht gebruik van het document Opdracht 1.1 en *stuur uw uitwerking uiterlijk 3 december in*. Opdracht 1.2 van deze studietaak is facultatief. Wanneer u ervoor kiest ook dit deel van de opdracht te doen, kunt u - indien de planning het toelaat - de hier opgedane kennis gebruiken om uw uitwerking voor opdracht 1.1 eventueel nog bij te schaven, voordat u uw uitwerking instuurt.

Opdracht 1.1

Besteed aan deze opdracht maximaal 120 minuten.

U kunt niet insturen, de cursus is nog niet gestart.

[Uitwerking insturen...](#)

TeSLA in yOUlearn – deel II

Hoe koppel ik TeSLA aan een activiteit?



Toon in monitor ?

Uiterste instuurdatum ?

Type * !

Summatief ▼

Opdracht wordt gescoord ?



Scoreschaal * ?

Voldaan / niet voldaan ▼

TeSLA instrumenten ?



Plagiaat controle



Schrijfstijl analyse (nog niet beschikbaar)

Bijwerken

Annuleren



O50411

Dashboard Informatie **Cursus** Communicatie Monitor Toetsafname Bewerken Collaborate Portfolio Beheer TeS

YL-757	Telt mee in eendoordeel	
Eindopdracht	Telt mee in eendoordeel	
Retentie		
YL-826 Eva		
YL-783		
YL-753		
> DLWO-2444		
DLWO-2444-2	Telt mee in eendoordeel Ingestuurd op: 11-07-2017	
> DLWO-2444-3		
DLWO-2452	Telt mee in eendoordeel Uiterlijk insturen op: 14-10-2016	
Test voor DLWO-2454		

INSTUUROPDRACHT **TeSLA**

Eindopdracht

Telt mee in eendoordeel

Stuur een opdracht in

Uitwerking insturen...

Vervolgstappen docent

1. Uitnodiging naar studenten dinsdag 24 okt
(Toestemmingsverklaring dag erna door ons geactiveerd)
2. Online vragenlijst invullen (link via mail)
3. Instrument vinkje zetten bij instuuropdracht(en)
4. Resultaten bekijken
5. Online vragenlijst invullen

Eventuele problemen/vragen van studenten doorverwijzen
naar francis.brouns@ou.nl

Concept tekst uitnodiging studenten

Voor het gebruik van uw ingestuurde opdrachten vragen wij uw toestemming. We benadrukken dat het hier om onderzoek gaat. De technologie is nog in ontwikkeling en uw medewerking heeft dan ook geen gevolgen voor uw resultaten.



MB0106171812 - Methoden en technieken van onderzoek

Dashboard

Informatie

Cursus

Toestemmingsverklaring

Blogs

TeSLA pilot 3 Open Universiteit Nederland

Doel van het onderzoek

Het TeSLA project is een Europees project waarin 18 partners - universiteiten en technologiebedrijven - samenwerken om een betrouwbaar systeem te ontwikkelen voor het afnemen van digitale toetsen in online leeromgevingen. Hierbij is er veel aandacht voor de ethische principes en de privacy van de gegevens van studenten. Het systeem beoogt het vertrouwen van studenten, docenten en instellingen in online toetsen te vergroten, door moderne technologie in te zetten om plagiaat en fraude tegen te gaan. Op dit moment onderzoeken we bij de Open Universiteit de toepassing van twee instrumenten: plagiaatcontrole en schrijfstijl analyse. Voor dit onderzoek willen we graag gebruik maken van opdrachtuitwerkingen die u instuurt in de loop van de cursus die u nu volgt. Voor de schrijfstijl analyse hebben we daarnaast een eerder door u geschreven tekst nodig om vast te stellen dat de opdrachtuitwerkingen van één en dezelfde persoon zijn. De plagiaatcontrole houdt in dat uw uitwerking vergeleken wordt met uitwerkingen van andere

Afwijzen

Accepteren

Blog labels

Recente bloggers

Er zijn geen recente bloggers.

Copyright

© 2017 Open Universiteit

Algemene voorwaarden

Over yOUlearn

Over yOUlearn

Veelgestelde vragen



MB0106171812 - Methoden en technieken van onderzoek



Dashboard Informatie Cursus Bronnen Communicatie Deelnemers



Mededelingen 9

Rectificatie: Rectificatie: Voorbereiding bijeenkomsten - huiswerk
Rectificatie van een eerdere mededeling Correctie over huiswerk:
Vorbereiding en huiswerk voor de v ...
28-08-2017 10:00 | Johan van den Boomen

Niet beschikbaar voor startdatum cursus
De volgende zaken kunnen niet gebruikt worden voor de startdatum (4
spetember 2017) van de ...
22-08-2017 13:16 | Johan van den Boomen

[Alle mededelingen »](#)

Taken

- 25 sep 25.09.2017 | Te laat
- 25 sep **Studietaak 1.3**
25.09.2017 | Te laat
- 25 sep **Studietaak 1.4**
25.09.2017 | Te laat
- 25 sep **Studietaak 1.5**
25.09.2017 | Te laat
- 25 sep **Studietaak 1.6**
25.09.2017 | Te laat
- 25 sep **Studietaak 1.7**
25.09.2017 | Te laat
- 25 sep **Studietaak 1.8**
25.09.2017 | Te laat
- 25 sep **Studietaak 1.9**
25.09.2017 | Te laat
- 25 sep **Studietaak 2.1**
25.09.2017 | Te laat

Toestemmingsverklaring

In deze site wordt onderzoek gedaan.
Je hebt verklaard deel te willen nemen aan dit onderzoek

[Aanpassen](#)

Vervolgstappen student

1. Invullen vragenlijst
 2. Toestemmingsverklaring in cursus accepteren
 3. Bij FA (onder voorbehoud) basismeting
 4. Opdrachtuitwerking als gebruikelijk insturen
 5. Vragenlijst invullen
-

Vragen & suggesties

Brown, N., & Janssen, R. (2017). Preventing Plagiarism and fostering academic integrity: A practical approach. *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*, 5(3). doi:10.14297/jpaap.v5i3.245

Camara, S. K., Eng-Ziskin, S., Wimberley, L., Dabbour, K. S., & Lee, C. M. (2017) Predicting students' intention to plagiarize: An ethical theoretical framework. *Journal of Academic Ethics*, 15, 43-58. doi:10.1007/s10805-016-9269-3

Childers, D. & Bruton, S. (2016) Should it be considered plagiarism?" Student perceptions of complex citation issues. *Journal of Academic Ethics*, 14, 1-17. doi:10.1007/s10805-015-9250-6

de Volder, M., Moerkerke, G., & de Roode, F. (2007). *Een 5D strategie tegen werkstukfraude*. Heerlen: Open Universiteit.

Gullifer, J. M. & Tyson, G. A. (2014) Who has read the policy on plagiarism? Unpacking students' understanding of plagiarism, *Studies in Higher Education*, 39(7), 1202-1218, doi:10.1080/03075079.2013.777412

Sattler, S., Wiegel, C., & van Veen, F. (2017) The use frequency of 10 different methods for preventing and detecting academic dishonesty and the factors influencing their use. *Studies in Higher Education*, 42, 1126-1144, doi:10.1080/03075079.2015.1085007



Plagiaat herkenning toetsen

de Volder, M., Moerkerke, G., & de Roode, F. (2007). *Een 5D strategie tegen werkstukfraude*. Heerlen: Open Universiteit.

[http://www.intranet.ou.nl/INTRANET/Docs/Onderwijs/Tentaminering/Rapport Studiefraude definitief.pdf](http://www.intranet.ou.nl/INTRANET/Docs/Onderwijs/Tentaminering/Rapport_Studiefraude_definitief.pdf)

Indiana University School of Education

https://www.indiana.edu/~istd/plagiarism_test_practice.php

- Intranet: [Alfabetisch overzicht beleidsdocumenten](#)
- Intranet: [Fraude of vermeend vermoeden van onregelmatigheden: Fraudeformulier](#)

- OU website: Informatie over studeren, [Regelen en procedures](#)

Tentamens en examens

- [Centraal kader voor de tentamens en examens 2017-2018](#)
 - [Examenreglement CvE van de faculteit Cultuur- en Rechtswetenschappen 2017-2018](#)
 - [Examenreglement CvE van de faculteit Management, Science & Technology 2017-2018](#)
 - [Examenreglement CvE van de faculteit Psychologie en Onderwijswetenschappen 2017-2018](#)
 - [Tentamen- en examenprocedures GSO 2017-2018](#)
-

Activity Cycle



Docent	Cursus	Studenten	TeSLA	Activiteit	SafeAssign/ Urkund
Johan van den Boomen	MB0106 - Methoden en technieken van onderzoek	292	Plagiaat	Duo's	
Max van Luik	MM0003 - Strategie en marketing - Advanced studies in management 1	233	Plagiaat Schrijfstijl		
Jeroen de Jong	MM0604 - Organisatieverandering en -ontwikkeling	50			
Harald Vranken	IM0302 - Software Security	44	Plagiaat Schrijfstijl	Opdracht B (summatief) Opdracht C (Summatief) Opdracht E (Formatief)	
Stien de Veij Mestdagh	RS1302 - Juridische en academische vaardigheden	58			
Joyce Neroni	OB0002 - Over leren, onderwijs en instructie	173	Plagiaat		
Olga Firssova	OM0003 - Onderwijswetenschappen: de basis	72	Plagiaat	3 versies onderzoeksvoorstel	
Olga Firssova	OM0103 - Ontwerpen van onderwijs	39		onderzoeksvoorstel eindproduct	
José Janssen	OM0213 - Methoden voor onderwijsonderzoek				

Docent	Cursus	Studenten	TeSLA	Activiteit	SafeAssign/ Urkund
Huib Spoormans	RM0002 - Recht in context	125			
Rik Bos Rogier van de Wetering	IM0003 - Enterprise Architecture	213	Plagiaat Schrijfstijl	7 instuuropdrachten	
Remko Helms	IM0304 - Data Governance	66			
Nicole Gunther	PM0802 - Klinische psychologie 3: de ambulante praktijk	53	Plagiaat		
Emmy Vrieling	OM0403 - Trends in onderwijs en onderwijswetenschappen			3 instuuropdrachten	
Jos Schijns	MB2002 - Relatiemarketing in het internettijdperk			3 summatieve opdrachten ong. 5 pagina's	
Jannes Eshuis	PB1302 Wetenschapsfilosofie	60			

The Consortium of the project

The consortium is made up of 18 partners with a total of around sixty professionals from the following organizations:

8 Universities, 3 Quality Agencies, 4 Research centres and 3 Technology firms.

