

Long list benchmark

Citation for published version (APA):

Boonk, M. L. (2021). *Long list benchmark*. Open Universiteit.

Document status and date:

Published: 13/12/2021

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Document license:

CC BY

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl


providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 04 Jul. 2022

Open Universiteit
www.ou.nl



Tabel benchmark peerfeedbacktools: longlist

		1	2	3	4		
Tool/ uitgangspunten OSWP	Website	Formatieve terugkoppeling door peers	Schrijfteksten	Opleidings- perspectief	Dialogoog en transparantie	Toelichting	
1	Peer feedback community (CSS Breda & Zwolle)	https://inspirerendopleiden.nl/het-leerplatform	formatief+ terugkoppeling door peers	- *	-		
2	Peergrade	https://www.peergrade.io	+ *	+	+	+	
3	Revisely	https://revise.ly/nl	+/-	+	?	-	Lijkt meer gericht op summatief dan formatief toetsen. Ingericht voor enkel feedbackmoment, geen dialoog.
4	Feedbackfruits	https://feedbackfruits.com	+	+	+	+	
5	PeerScholar	http://www.peerscholar.nl	+	+	+	+	
6	Parantion/Scorion	http://www.scorion.nl	-				Portfoliotool.
7	Feedbackstudio TurnItIn: PeerMark assignments	https://www.turnitin.com/divisions/higher-education	+	+	?		
8	Ans Delft	https://ans.app	+	+	+	?	Dit is een toetsapplicatie. De tool kan mogelijk ook voor peerfeedback worden ingezet.
9	Teammates	https://teammatesv4.appspot.com	-				Gericht op systematisch evalueren/beoordelen van bijdragen van medestudenten in groepswerk.
10	Google workspace for education	https://edu.google.com/intl/nl	-				Niet geschikt voor uitgebreide peerfeedback.

1 1	Buddycheck	http:// www. shareworks.nl	-				Gericht op systematisch evalueren/beoordelen van bijdragen van medestudenten in groepswork.
1 2	AcademyAttendance	https://www.academy-attendance.nl	-				Alleen aanwezigheidsregistratie.
1 3	Answergarden	https://answergarden.ch	?	-			Alleen geschikt voor teksten van 20-40 woorden, dus niet voor langere teksten.
1 4	CodeGrade	http://www.codegrade.com	-	-			Geen peerfeedback. Alleen voor computercode.
1 5	Discord	https://discordapp.com	-				Geen peerfeedback.
1 6	Edugroepen	https://www.edugroepen.nl	-				Niet geschikt voor peerfeedback.
1 7	iBabs	https://www.ibabs.eu/nl	-				Geen peerfeedback.
1 8	Learning Locker	https://www.nextlearningvalley.com/learning-analytics-learning-locker	-				Geen peerfeedback.
1 9	Microsoft Teams	https://products.office.com/nl-nl/microsoft-teams	-				Geen peerfeedback workflow-ondersteuning.
2 0	Office 365	https://www.microsoft.com/nl-nl/education/products/office	-				Geen peerfeedback workflow-ondersteuning.
2 1	Suggesti (voorheen: Peervue)	http:// www. shareworks.nl	-				Gericht op onderwijs- en cursusevaluatie. Onvoldoende gericht op peerfeedback.
2 2	Perusall	https://perusall.com	-				Annotatietool, is bedoeld om studenten actief te stimuleren samen met teksten bezig te zijn met wetenschappelijke studiestof. Niet geschikt voor peerfeedback en niet gericht op schrijftteksten.

2 3	Pitch2Peer	https://www.pitch2peer.com	-				'Pitches', zoals video's, foto's, posters, slideshows, animaties en teksten.
2 4	Planzelf	https://www.planzelf.nl	-				Planningtool. Geen peerfeedback.
2 5	Pluform 3 - coaching platform	https://www.pluform.com	-				Er zitten allerlei features in dit E-coachingsprogramma die niet geschikt zijn om in te zetten om peerformatieve feedback op schrijfteksten te faciliteren. Die kunnen niet onzichtbaar gemaakt worden. Wel ruimte voor formatieve terugkoppeling door peers.
2 6	EPASS	https://www.epass.eu/nl	+	+	+	+	
2 7	ProF	https://www.radboudumc.nl/getmedia/a6ff4a84-8e5d-4e01-9d97-f8cc728b2af2/handleiding_ProF.aspx	-				Gericht op voortgangstoetsen geneeskunde. Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback.
2 8	Projectcampus	http://www.shareworks.nl	-				Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback.
2 9	Slack	https://slack.com	-				Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback.
3 0	Spreadme	https://spread.me	-				Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback.
3 1	SURFconext Teams	https://teams.surfconext.nl/	-				Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback.
3 2	Tricider	https://www.tricider.com	-				Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback. Niet geschikt voor feedback op teksten.
3 3	WebAnno	https://webanno.github.io/webanno	-				Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback. Niet geschikt voor feedback op teksten.

3 4	weConnect	https://www.store.barco.com/enterprise	-					Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback. Niet geschikt voor feedback op teksten.
3 5	wire	https://wire.com/en	-					Niet geschikt voor gestructureerde peerfeedback. Niet geschikt voor feedback op teksten.
3 6	Eduflow	https://help.eduflow.com/en	+	+	+	+		Bij elke leeractiviteit kunnen bestanden, links, video's enz. worden toegevoegd die de student op dat moment nodig heeft.
3 7	Peerceptiv	https://www.peerceptiv.com	-					Meer gericht op resultaat dan op proces; studenten treden primair op als beoordelaars i.p.v. als gelijken.

* Bij de toets hebben we een verdeling in + en – gehanteerd, waarbij '+' betekent 'voldoet aan de gestelde eis', '-' betekent: 'voldoet niet aan de gestelde eis' en '?' betekent: 'nog niet duidelijk of de tool op dit punt voldoet aan de gestelde eis'.