

# Overzicht peerfeedbacktools shortlist

Citation for published version (APA):

Wendt, I. E. L. E., & Boonk, M. L. (2021). *Overzicht peerfeedbacktools shortlist: FeedbackFruits*. Open Universiteit.

## Document status and date:

Published: 15/12/2021

## Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

## Document license:

CC BY

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[pure-support@ou.nl](mailto:pure-support@ou.nl)



providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 14 Aug. 2024

Open Universiteit  
[www.ou.nl](http://www.ou.nl)



# Overzicht benchmark peerfeedbacktools: FeedbackFruits

Versie 131221		
	Wendt, I. en Boonk, M. (2021). <i>Overzicht benchmark peerfeedbacktools: FeedbackFruits</i> , Heerlen: Open Universiteit.	

Van alle onderzochte tools voldoet FeedbackFruits het best aan de user stories. De tool is aantrekkelijk en gebruiksvriendelijk voor zowel studenten als de docent. Het concept voor de OSWP is daardoor in de basis zeer goed realiseerbaar. Rekening houdende met de geformuleerde hoofdeisen die het functionele concept van de OSWP beschrijven, zal hieronder eerst een samenvatting gegeven worden van de centrale bevindingen over de geschiktheid van deze tool voor de implementatie van de OSWP, gevolgd door een aantal aanbevelingen voor de implementatie van de OSWP met deze specifieke tool. De uitgebreide beoordeling van de tool zoals die uit de gevoerde benchmark naar voren komt, rondt het overzicht af.

## 1. Samenvatting centrale bevindingen over FeedbackFruits

### Formatieve peerfeedback in de OSWP

FeedbackFruits heeft uitgebreide mogelijkheden voor het geven van formatieve peerfeedback, een van de centrale hoofdeisen voor de implementatie van de OSWP. In aanvulling op peerfeedback kent deze tool ook de mogelijkheid tot zelfevaluatie, wat een positieve invloed kan hebben op het zelfregulerend vermogen van studenten, iets dat het concept van de OSWP met de inzet van feedbackmodel Mark 2 juist beoogt.

### Curriculumvoorziening

Academisch schrijven is een ontwikkelingstraject, dat in het curriculum van een opleiding doorlopende aandacht behoeft. Positief valt op dat het in FeedbackFruits mogelijk is om concepten en ontvangen terugkoppeling te exporteren. Studenten kunnen deze informatie dus zelf bewaren en gebruiken ter voorbereiding op toekomstige academische schrijfproducten in de gekozen discipline. Zo sluit deze tool aan bij de rol van de OSWP als curriculumvoorziening. Hierin onderscheidt FeedbackFruits zich van de meeste andere peerfeedbacktools.

### Ondersteuning en training

In FeedbackFruits kunnen de beoordelingsrubrieken en ook veel ondersteuningsmateriaal worden toegevoegd. Het is echter niet mogelijk om zelftoetsen en ander oefenmateriaal toe te voegen. Zelftoetsen en (ander) oefenmateriaal kunnen wel door middel van koppeling met het LMS op gebruikersvriendelijke wijze worden benaderd.

De toevoeging van zelftoetsen en ander oefenmateriaal zou FeedbackFruits nog meer geschikt maken om het concept van de OSWP te implementeren.

## 2. Aanbevelingen

Door een aantal aanpassingen in en koppeling met het door een onderwijsinstelling gebruikte LMS kunnen de meeste eisen uit de resterende user stories eveneens in FeedbackFruits gerealiseerd worden. De volgende concrete aanbevelingen voor implementatie met FeedbackFruits kunnen worden gedaan.

FeedbackFruits sluit naadloos aan op de inhoudelijke cursusomgeving. Mede daardoor biedt deze tool niet de voor een dialoog wenselijke open ruimte en is de terugkoppeling niet voor alle studenten in te zien. Hierdoor ontbreekt een belangrijk stukje transparantie van het gemeenschappelijk te bewandelen ontwikkelingspad van de deelnemers in de academische schrijversgroep die de OSWP per cursus en/ of opleiding vormt. Voor een deel kan dit worden ondervangen door het op andere wijze toegankelijk maken van terugkoppelingen die voor medestudenten relevant zijn. De docent zou bijvoorbeeld na elke oefenopdracht de belangrijkste inzichten kunnen verzamelen en voor de studenten in een overzichtsdokument, korte video of zelfs in de vorm van een achteraf-zelftoets beschikbaar kunnen maken.

Gebruik de uitgebreide mogelijkheden voor het geven van formatieve peerfeedback die deze tool biedt. Attendeer studenten erop dat zij hun schrijfproducten en de verkregen feedback kunnen exporteren en dus zelf kunnen bewaren ter voorbereiding op toekomstige academische schrijfproducten in de gekozen discipline. Maak het gebruik van deze mogelijkheid door studenten transparant en bed het in in het didactische kader van de opleiding en het ontwikkelingspad dat studenten daarin kunnen afleggen.

Net als bij alle andere geteste tools is de mogelijkheid tot dialoog tussen studenten over de gegeven terugkoppeling bij FeedbackFruits nog beperkt. Er kan per ingediende schrijfttekst slechts tweemaal een terugkoppeling worden gegeven. Bedenk hoe deze beperking op didactische wijze te ondervangen. Een mogelijkheid is om per schrijfoopdracht meerdere schrijfrondes in te richten en bewust ontwikkelingsfasen daarin te formuleren. Bijvoorbeeld: aanzet – herziening – definitieve versie.

## 3. Tabel van de benchmark

In de onderstaande tabel is de uitgebreide beoordeling van FeedbackFruits opgenomen.



User story	ESS	FeedbackFruits
<i>Instructiecontext</i> kan offline of online zijn. In dat laatste geval wordt deze instructiecontext normaal gesproken gevormd door een LMS.	1	Ja. De instructie kan in verschillende vormen worden opgenomen.
Er is een Online SchrijversWerkPlek (OSWP) met daarin werkplaatsen voor peer feedback en een trainingsmodule.	1	Ja. Wel is er zodanige integratie met het LMS dat het door gebruikers niet snel als aparte ruimte zal worden ervaren.
Als <i>beheerder</i> wil ik voor de OSWP van mijn opleiding beoordelingsrubrieken kunnen invoeren.	1	Ja.
Als <i>beheerder</i> wil ik de OSWP optimaal kunnen toespitsen op het geven van formatieve terugkoppelingen. Als <i>beheerder/docent</i> wil ik dat er voor studenten een duidelijke scheiding is tussen peerfeedback (suggesties in het formatieve proces) en de beoordeling door de docent, zodat het leerproces optimaal wordt gestimuleerd (met de uiteindelijke beoordeling op iets meer afstand tijdens het leerproces). Als <i>docent</i> wil ik dus dat er alleen formatieve feedback wordt gegeven, zodat de studenten alleen bij het oefenen informatie uitwisselen. De beoordeling blijft bij de docent. Implicatie voor een tool is dat eventuele summatieve functionaliteit kan worden uitgeschakeld.	1	Ja. De summatieve functionaliteit kan worden uitgeschakeld.
Als <i>docent</i> wil ik binnen de OSWP een OSWP-werkplaats specifiek voor mijn cursus kunnen aanmaken en inrichten. Uitgangspunt voor alle communicatie binnen de OSWP is dat deze transparant is en alle terugkoppelingen te herleiden zijn naar concrete gebruikers.	1	Ja.
Als <i>beheerder</i> wil ik kunnen instellen dat de gegeven terugkoppeling niet anoniem is, zodat een open uitwisseling (dialogoog) wordt gestimuleerd.	1	Ja, de feedback kan zowel niet-anoniem als anoniem worden gegeven.
Als <i>docent</i> wil ik binnen de OSWP-werkplaats voor mijn onderwijseenheid beoordelingsrubrieken voor terugkoppelingen kunnen selecteren.	1	Ja. Beoordelingsrubrieken kunnen binnen een werkplaats worden aangemaakt en gekopieerd naar andere werkplaatsen.
Als <i>docent</i> wil ik specifieke schrijfopdrachten kunnen representeren in de OSWP-werkplaats en de te gebruiken beoordelingsrubrieken hiervoor uit de centrale set kunnen selecteren. Deze beoordelingsrubrieken zijn een subset van de beoordelingsrubrieken zoals ingesteld voor de werkplaats.	1	Ja. De beoordelingsrubrieken kunnen echter niet centraal worden aangemaakt. Wel kunnen reeds bestaande schrijfopdrachten en beoordelingsrubrieken worden gekopieerd.

Als <i>docent</i> wil ik de werkplaats zo inrichten dat voor iedere student de feedback op zijn eigen tekst pas zichtbaar wordt nadat de student zelf terugkoppeling heeft gegeven, zodat studenten worden gestimuleerd elkaar terugkoppeling te geven.	1	Ja.
Als <i>student</i> wil ik voor een specifieke schrijfpdracht in de bijbehorende OSWP-werkplaats een <i>schrijfttekst</i> kunnen invoeren in de vorm van rijke tekst. Eventueel kan ik ook bestanden toevoegen (in de gebruikelijke formaten).	1	Ja.
Als <i>student</i> wil ik de algemene toelichting op de beoordelingsrubrieken kunnen inzien en <i>just-in-time</i> naar het bijbehorende ondersteunend materiaal in de OSWP kunnen gaan, zodat ik precies weet wat de vereisten zijn aan de schrijfttekst.	4	Ja. Toelichting kan worden toegevoegd aan de instructie als attachment. Naar die instructie is op elk moment van het proces gemakkelijk te navigeren. De tool is niet ingericht voor het toevoegen van uitgebreide toelichting. Die kan beter in het LMS worden geplaatst.
Als <i>student</i> wil ik terugkoppeling kunnen geven op de reflectievragen die voor mij geselecteerd zijn zodat ik: a. aan mijn opdracht kan voldoen (terugkoppeling geven is vast onderdeel van Online Schrijverswerkplek); b. kan leren van het geven van terugkoppeling; c. voor mijn eigen schrijfproduct ideeën krijg. Mijn terugkoppeling is toegankelijk voor alle gebruikers van de OSWP-werkplaats. Ik kan mijn terugkoppeling bewerken en verwijderen.  Toelichting: een eis aan het tool is dat deze in staat is reflectievragen te selecteren en te pushen/toe te wijzen voor terugkoppeling.	1	Ja.
Als <i>student</i> wil ik in context de toelichting op de beoordelingsrubrieken kunnen inzien, zodat ik precies weet wat de vereisten zijn aan de gestelde schrijfpdracht en gericht kan terugkoppelen.	1	Ja. De toelichting op de beoordelingsrubrieken kan in de instructie worden verwerkt en/of als bestand aan de instructie worden toegevoegd.
Als <i>docent</i> wil ik terugkoppeling kunnen geven op alle reflectievragen van studenten in de OSWP-werkplaats. Ik kan mijn terugkoppeling bewerken en verwijderen.	1	Ja.
Als <i>docent of student</i> wil ik reageren op gegeven terugkoppelingen van studenten of de docent, zodat ik (zo nodig meerdere keren) duidelijkheid kan vragen of geven hierover. Gegeven terugkoppeling kan zo uitmonden in een wederkerige uitwisseling (dialoog) die zelfregulerende leerprocessen activeert.	1	Ja. De dialoog is wel beperkt: er zijn max. twee feedbackrondes.
Als <i>student</i> wil ik op de hoogte gebracht worden als ik een terugkoppeling van een medestudent of docent ontvang, zodat ik de terugkoppeling tijdig kan verwerken in een nieuwe versie.	1	Ja.

Als <i>student</i> wil ik de terugkoppeling op mijn eigen schrijfttekst kunnen bekijken, zodat ik concepten kan verbeteren om mijn schrijfkwaliteiten te verbeteren.	1	Ja.
Als <i>student</i> wil ik op basis van de gegeven terugkoppeling van medestudenten (en docent) een nieuwe versie van mijn schrijfttekst kunnen maken, zodat ik de tekst weer kan verbeteren. Voor elke versie kan ik de status (concept of gepubliceerd) instellen. Bij status 'gepubliceerd' worden reflecterende medestudenten geïnformeerd, zodat zij op deze versie op de aangegeven beoordelingsrubrieken (opnieuw) terugkoppeling kunnen geven.	1	Ja, maar de tekst kan slechts eenmaal worden herschreven. Eventueel kan een nieuwe activiteit worden ingericht voor een volgende ronde.
De OSWP toont altijd de actuele (i.e. de laatste) versie van een schrijfttekst.	1	Ja. De tool toont de versie die is geüpload in die fase van de activiteit. Binnen een activiteit kunnen dus meerdere versies van een tekst worden bekeken: de eerste en de tweede versie.
Als <i>gebruiker</i> wil ik dat de OSWP er aantrekkelijk en toegankelijk uitziet, zodat deze uitnodigt tot uitwisseling met medestudenten. Anders gezegd: als gebruiker wil ik dat de look en feel van de OSWP uitnodigt tot dialoog, zodat dialoog optimaal wordt gestimuleerd.	1	Deels. De tool ziet er aantrekkelijk uit en nodigt uit tot gebruik. Door de wijze waarop de tool is ingericht, is dialoog slechts beperkt mogelijk.
Als <i>student</i> wil ik – in geval van een Learning Management System (LMS) – via single-sign-on toegang krijgen tot de OSWP-werkplaats bij mijn cursus.	1	Ja, deze tool is te integreren in bijna alle 'grote' LMS'en.
Als <i>medestudent</i> die feedback heeft gegeven op een eerdere versie van de schrijfttekst wil ik worden uitgenodigd om terugkoppeling te geven op nieuwe versies van dezelfde schrijfttekst.	1	Ja. De docent kan instellen dat de student verplicht is om terugkoppeling te geven op gegeven feedback. De dialoog is wel beperkt: er zijn max. twee feedbackrondes.
Als <i>beheerder</i> wil ik aan een beoordelingsrubriek ondersteuningsmateriaal kunnen koppelen in de vorm van: – kennisclips of instructievideo's; – specifieke uitleg, zodat studenten handvatten hebben bij het uitvoeren van opdrachten.	1	Ja. De tool is hier echter niet speciaal op ingericht. Daardoor is niet voor alle specifieke vormen van toelichting ruimte: wel voor kennisclips, maar niet voor uitgebreide uitleg.
Als <i>student</i> wil ik de terugkoppeling op mijn eigen schrijfttekst kunnen bewaren voor toekomstig gebruik.	2	Ja. De tekst en terugkoppeling zijn als pdf te exporteren.
Als <i>student</i> wil ik kunnen aangeven op welke van de beschikbare beoordelingsrubrieken ik terugkoppeling wil hebben.	2	Ja, je kunt aangeven op welke rubriek je terugkoppeling wilt hebben en ook kun je zelf een aanvullende vraag stellen.
De terugkoppeling van de docent aan studenten is toegankelijk voor alle gebruikers van de OSWP-werkplaats.  Ik kan mijn terugkoppeling bewerken en verwijderen.	2	Nee. De terugkoppeling van de docent is alleen zichtbaar voor de student en niet voor medestudenten.
Als <i>docent</i> wil ik voor elke schrijfpdracht een uiterste reactiedatum voor het geven van terugkoppeling kunnen instellen.	2	Ja.

Als <i>docent</i> wil ik per schrijfttekst kunnen instellen op hoeveel reflectievragen een (mede)student terugkoppeling dient te geven.	2	Ja.
Als <i>docent</i> wil ik schrijftteksten die studenten hebben geplaatst, kunnen verwijderen, zodat een schrijfttekst die niet op de juiste wijze is geplaatst, verdwijnt. Eventueel gegeven terugkoppelingen worden hiermee ook verwijderd.	2	Ja.
Als <i>student</i> wil ik ook los van de beschikbare beoordelingscategorieën een 'algemene' reflectievraag kunnen plaatsen over mijn schrijfttekst. Ik kan mijn reflectievraag ook m.b.v. tekst toelichten.	2	Ja.
Als <i>student</i> wil ik mijn schrijfttekst kunnen verwijderen zolang ik hier nog geen terugkoppeling op heb ontvangen.	2	Ja.
Als <i>student</i> wil ik alle terugkoppelingen op een versie van mijn schrijfttekst kunnen vergelijken (dus: de terugkoppelingen van medestudenten, de docent en mijn eigen gedachten/oordelen van mijn eigen tekst), zodat ik in een volgende versie een eigen oordeel over deze teksten kan formuleren.	2	Ja.
Als <i>student</i> kan ik de volledige versiegeschiedenis van mijn schrijfttekst bekijken, inclusief de terugkoppelingen hierop van medestudenten en docent en mijn annotaties.	2	Ja. Het is echter niet mogelijk om meer dan twee versies in één activiteit op te nemen.
Als <i>gebruiker</i> wil ik dat de OSWP zo goed mogelijk integreert in de online cursus in het LMS.	2	Ja.
Als <i>docent</i> wil ik meer dan één cursus aan een OSWP-werkplaats kunnen koppelen, zodat studenten uit verschillende cursussen in één OSWP-werkplaats kunnen samenwerken.	3	Ja. Precieze werkwijze hangt samen met LMS. De tool ondersteunt groot aantal LMSsen.
Als <i>student</i> wil ik de status van mijn schrijfttekst kunnen instellen (bijvoorbeeld concept of gepubliceerd), zodat ik zelf het moment kan bepalen voor het vrijgeven van een schrijfofdracht voor terugkoppeling.	3	Ja.
Als <i>student</i> kan ik de inhoud van mijn schrijfttekst wijzigen zolang deze nog niet gepubliceerd is.	3	Ja.
Na het publiceren is de schrijfttekst zichtbaar voor alle gebruikers (studenten en docenten) van de betreffende OSWP-werkplaats.	3	Ja.
Als <i>student</i> wil ik mijn eigen gedachten/oordeel/vragen bij mijn schrijfttekst kunnen formuleren en bewaren, zodat ik meer zelfsturend word en nog meer reflectie pleeg op mijn schrijfproces. Deze 'annotaties' zijn alleen toegankelijk voor mij.	3	Ja. In het tekstvak kan de student zijn gedachten bij het schrijfproduct noteren. Deze annotaties zijn ook zichtbaar voor peers.

Als <i>student</i> wil ik kunnen instellen wanneer ik geen terugkoppeling meer wens te ontvangen op een schrijfttekst, bijvoorbeeld wanneer ik voldoende terugkoppeling heb ontvangen.	3	Nee.
Als <i>student</i> wil ik een uiterste reactiedatum voor het geven van terugkoppeling kunnen instellen.	3	Nee, maar de docent kan dit wel.
Als <i>student</i> kan ik de volledige versiegeschiedenis van schrijftteksten van andere studenten in de werkplaats bekijken, inclusief de terugkoppelingen hierop van medestudenten en docent (maar met uitzondering van hun eigen notities).	3	Deels. De student kan alleen de eerste versie van medestudenten inzien, maar niet de herziene versie, noch de feedback van de docent.
Als <i>student</i> wil ik in de OSWP just-in-time kunnen oefenen op het gebied van schrijfvaardigheid, zodat mijn teksten aan de gestelde eisen voldoen. Meer concreet wil ik de beoordelingsrubrieken kunnen inzien, instructie kunnen inzien over de basisbeginselen van terugkoppeling en voorwaartskoppeling (feedback en feedforward), kennisclips bekijken, voorbeelden kunnen inzien en zelftoetsen doen zodat ik kan oefenen met elk van de vereiste schrijfvaardigheden die horen bij de beoordelingsrubrieken.	4	Beoordelingsrubrieken (zonder veel toelichting), instructie, kennisclips en voorbeelden kunnen worden toegevoegd. Het is niet mogelijk om in de tool zelf zelftoetsen toe te voegen.
Als <i>beheerder</i> wil ik aan een beoordelingsrubriek ondersteuningsmateriaal kunnen koppelen in de vorm van: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zelftoetsitems;</li> <li>– goede en slechte voorbeelden,</li> </ul> zodat studenten kunnen oefenen met de aan de opdracht gestelde eisen.	4	Nee.