

Overzicht peerfeedbacktools shortlist

Citation for published version (APA):

Wendt, I. E. L. E., & Boonk, M. L. (2021). *Overzicht peerfeedbacktools shortlist: ANS*. Open Universiteit.

Document status and date:

Published: 13/12/2021

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Document license:

CC BY

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl



providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 26 Mar. 2023

Open Universiteit
www.ou.nl



Overzicht benchmark peerfeedbacktools: ANS

| | | |
|---|--|---|
| Versie 131221 | | |
|  | Wendt, I. en Boonk, M. (2021). <i>Overzicht benchmark peerfeedbacktools: ANS</i> , Heerlen: Open Universiteit. |  |

ANS voldoet slechts gedeeltelijk aan de user stories. Het is de vraag of het concept van de OSWP met ANS effectief en efficiënt kan worden geïmplementeerd. Rekening houdende met de geformuleerde hoofdeisen die het functionele concept van de OSWP beschrijven, zal hieronder eerst een samenvatting gegeven worden van de centrale bevindingen over de geschiktheid van deze tool voor de implementatie van de OSWP, gevolgd door een aantal aanbevelingen voor de implementatie van de OSWP met deze specifieke tool. De uitgebreide beoordeling van de tool zoals die uit de gevoerde benchmark naar voren komt, rondt het overzicht af.

1. Samenvatting centrale bevindingen over ANS

Formatieve peerfeedback in de OSWP

ANS ziet er aantrekkelijk uit en nodigt uit tot gebruik, zowel bij docenten als studenten.

Nader onderzoek van deze tool laat zien dat ANS primair een toetsapplicatie is, ook bij de peerfeedbackfaciliteit die in deze tool is opgenomen. Studenten wordt gevraagd hun medestudenten te beoordelen door punten toe te kennen. Formatieve terugkoppeling is louter mogelijk doordat het aantal punten op maximaal nul kan worden ingesteld. Dit heeft een afleidend effect op de lerende. Bovendien worden studenten door de wijze waarop de tool is ingericht, veel minder uitgenodigd om met elkaar mee te lezen en te denken over het schrijfproces *zonder* al meteen aan de beoordeling te denken. Dit staat in conflict met een belangrijk aspect van de OSWP die dient uit te nodigen als ruimte voor formatieve processen, dat wil zeggen: zonder al te zeer bezig te zijn met het directe resultaat. Het is dus van belang dat er binnen een implementatie van de OSWP met ANS geen summatieve beoordeling plaatsvindt.

Ook de (voor het activeren van zelfsturende leerprocessen belangrijke) dialoog tussen studenten is binnen deze tool slechts zeer beperkt mogelijk. Studenten kunnen elkaar weliswaar terugkoppeling geven, of contact met de docent zoeken, maar deze terugkoppeling kan niet resulteren in een dialoog.

Bij de beoordelingsrubrieken kan er alleen vooraf een vraag worden ingesteld, waarbij de *peer* kan reageren op een door de student gestelde vraag. Doordat schrijven en herschrijven in verschillende opdrachten moeten worden gedaan, kan een tekst(deel) evenmin gemakkelijk worden herschreven in reactie op ontvangen terugkoppeling. De terugkoppelingen zijn voorts alleen voor de ontvanger van de terugkoppeling te zien. Voor andere studenten zijn deze terugkoppelingen niet zichtbaar. Hierdoor ontbreekt een belangrijk stukje transparantie van het gemeenschappelijk te bewandelen ontwikkelingspad van de deelnemers in de academische schrijversgroep die de OSWP per cursus en/of opleiding vormt.

Het is de vraag of het concept van de OSWP met ANS kan worden geïmplementeerd. Er is in deze tool slechts een minimale hoeveelheid ruimte voor de benodigde dialoog tussen studenten. Implementatie

van het concept van de OSWP lijkt daarom alleen mogelijk als creatieve oplossingen worden bedacht om dialoog tussen studenten en met de docent op formatieve (i.p.v. summatieve) wijze met deze tool toch mogelijk te maken.

Curriculumvoorziening

Academisch schrijven is een ontwikkelingstraject, dat in het curriculum van een opleiding doorlopende aandacht behoeft. In ANS valt op dat het niet mogelijk is om schrijfproducten en de verkregen feedback te exporteren. Net als bij de meeste andere tools kunnen studenten deze informatie dus helaas niet zelf bewaren en gebruiken ter voorbereiding op toekomstige academische schrijfproducten in de gekozen discipline. Deze tool sluit daarom ook op dit punt niet goed aan bij de rol van de OSWP als curriculumvoorziening.

Ondersteuning en training

Beoordelingsrubrieken, instructie, kennisclips en voorbeelden kunnen in de tool worden toegevoegd. De toelichting op een beoordelingsrubriek kan direct bij de rubriek worden geplaatst. Al deze informatie is binnen ANS gemakkelijk toegankelijk voor studenten.

Bij ANS worden zelftoetsen los van het ondersteuningsmateriaal aangeboden in een aparte trainingsmodule. Daarvoor moet de student dus 'doorklikken' naar een ander onderdeel binnen ANS.

2. Aanbevelingen

Het is de vraag of ANS in voldoende mate aansluit bij de functionele eisen om het concept van de OSWP te kunnen implementeren. De volgende concrete aanbevelingen voor implementatie met ANS kunnen worden gedaan.

Uit het feedbackmodel Mark 2 vloeit de eis voort dat tools zoveel mogelijk de ruimte bieden aan dialoog tussen studenten. In sterk mindere mate nog dan de meeste feedbacktools treft men in ANS de voor een dialoog wenselijke open ruimte aan en is de terugkoppeling niet voor alle studenten in te zien. Het ontbreken van dit belangrijke stukje transparantie in het gemeenschappelijk leerproces van de deelnemers in de OSWP kan voor een deel worden ondervangen door het op andere wijze toegankelijk maken van terugkoppelingen die voor medestudenten relevant zijn. De docent zou bijvoorbeeld na elke oefenopdracht de belangrijkste inzichten kunnen verzamelen en voor de studenten in een overzichtsdokument, korte video of zelfs in de vorm van een achteraf-zelftoets of quiz beschikbaar kunnen maken.

Attendeer studenten erop dat zij hun schrijfproducten en de verkregen feedback daarop helaas niet kunnen exporteren. Ze zullen dus op nog sterker proactieve wijze aantekeningen, reflecties en samenvattingen over de ontvangen terugkoppelingen moeten maken voor hun eigen archief en om de bereikte leer- en ontwikkelingsstappen te bewaren ter voorbereiding op toekomstige academische schrijfproducten in de gekozen discipline. Maak het ontbreken van deze mogelijkheid transparant voor studenten en docenten en stuur aan op ondervangende alternatieven. Bed deze in in het didactische kader van de opleiding en het ontwikkelingspad dat studenten daarin kunnen afleggen.

Net als bij alle andere geteste tools is de mogelijkheid tot dialoog tussen studenten over de gegeven terugkoppeling bij ANS nog beperkt. Het is onduidelijk of er per ingediende schrijfttekst meermaals een terugkoppeling kan worden gegeven. Bedenk hoe deze beperking op didactische wijze kan worden ondervangen. Een mogelijkheid is om per schrijfpdracht meerdere schrijfrondes in te richten en bewust ontwikkelingsfases daarin te formuleren. Bijvoorbeeld: aanzet – herziening – definitieve versie.

Ondervang het sterk summatieve karakter van deze tool dat van de kernwaarde van de OSWP als formatieve werkplek afleidt. Formatieve terugkoppeling kan louter door per feedback vraag aan te geven dat er nul punten te verdienen zijn. Ondervanging van dit afleidend aspect kan bijvoorbeeld geboden worden door heldere instructies te vervatten en deze met studenten bewust te bespreken. Echter bindt dit meer tijd en energie die eigenlijk op het ontwikkelen van de academische schrijfvaardigheid zou moeten worden geïnvesteerd.

3. Tabel van de benchmark

In de onderstaande tabel is de uitgebreide beoordeling van ANS opgenomen.



BY

ANS



| User story | ESS | ANS |
|--|-----|--|
| <i>Instructiecontext</i> kan offline of online zijn. In dat laatste geval wordt deze instructiecontext normaal gesproken gevormd door een LMS. | 1 | Ja. De instructie kan in verschillende vormen worden opgenomen. |
| Er is een Online SchrijversWerkPlek (OSWP) met daarin werkplaatsen voor peerfeedback en een trainingsmodule. | 1 | Ja. Er kunnen verschillende cursussen met bijbehorende opdrachten worden aangemaakt. Er is ook een mogelijkheid om een aparte trainingsmodule toe te voegen aan een cursus. |
| Als <i>beheerder</i> wil ik voor de OSWP van mijn opleiding beoordelingsrubrieken kunnen invoeren. | 1 | Ja, er kan een beoordelingsmodel worden ingevuld. Dit kan worden opgeslagen in de itembank. |
| Als <i>beheerder</i> wil ik de OSWP optimaal kunnen toespitsen op het geven van formatieve terugkoppelingen. Als <i>beheerder/docent</i> wil ik dat er voor studenten een duidelijke scheiding is tussen peerfeedback (suggesties in het formatieve proces) en de beoordeling door de docent, zodat het leerproces optimaal wordt gestimuleerd (met de uiteindelijke beoordeling op iets meer afstand tijdens het leerproces). Als <i>docent</i> wil ik dus dat er alleen formatieve feedback wordt gegeven, zodat de studenten alleen bij het oefenen informatie uitwisselen. De beoordeling blijft bij de docent. Implicatie voor een tool is dat eventuele summatieve functionaliteit kan worden uitgeschakeld. | 1 | Deels: het is mogelijk, maar de tool is primair ingericht op beoordeling. Ook bij peerreview wordt studenten gevraagd cijfers te geven. Formatieve terugkoppeling is in beginsel wel mogelijk, maar hiervoor moet de docent handmatig instellingen wijzigen. Per opdracht dient te worden aangegeven op welke criteria studenten hun medestudenten moeten beoordelen en hoeveel punten elk van de criteria waard is. Formatieve terugkoppeling kan bijvoorbeeld door per vraag aan te geven dat er nul punten te verdienen zijn. Een eenmaal gecreëerde set kan worden opgeslagen in de itembank om hem bij andere opdrachten opnieuw te kunnen gebruiken. |
| Als <i>docent</i> wil ik binnen de OSWP een OSWP-werkplaats specifiek voor mijn cursus kunnen aanmaken en inrichten. Uitgangspunt voor alle communicatie binnen de OSWP is dat deze transparant is en alle terugkoppelingen te herleiden zijn naar concrete gebruikers. | 1 | Ja. |
| Als <i>beheerder</i> wil ik kunnen instellen dat de gegeven terugkoppeling niet anoniem is, zodat een open uitwisseling (dialoog) wordt gestimuleerd. | 1 | Ja. |
| Als <i>docent</i> wil ik binnen de OSWP-werkplaats voor mijn onderwijseenheid beoordelingsrubrieken voor terugkoppelingen kunnen selecteren. | 1 | Ja. Je kunt per opdracht aangeven waarop studenten hun medestudenten moeten beoordelen en hoeveel punten elk van de criteria waard is. Deze set kun je opslaan in de itembank om hem bij andere opdrachten opnieuw te kunnen gebruiken. |
| Als <i>docent</i> wil ik specifieke schrijfopdrachten kunnen representeren in de OSWP-werkplaats en de te gebruiken beoordelingsrubrieken hiervoor uit de centrale set kunnen selecteren. Deze beoordelingsrubrieken zijn een subset van de beoordelingsrubrieken zoals ingesteld voor de werkplaats. | 1 | Ja. De beoordelingsrubrieken kunnen echter niet centraal worden aangemaakt. Wel kunnen beoordelingsrubrieken die in de ene opdracht zijn opgenomen, later opnieuw worden geselecteerd in een andere opdracht. |
| Als <i>docent</i> wil ik de werkplaats zo inrichten dat voor iedere student de feedback op zijn eigen tekst pas zichtbaar wordt | 1 | Ja. |

| | | |
|---|---|---|
| nadat de student zelf terugkoppeling heeft gegeven, zodat studenten worden gestimuleerd elkaar terugkoppeling te geven. | | |
| Als <i>student</i> wil ik voor een specifieke schrijfpdracht in de bijbehorende OSWP-werkplaats een schrijfttekst kunnen invoeren in de vorm van rijke tekst. Eventueel kan ik ook bestanden toevoegen (in de gebruikelijke formaten). | 1 | Ja, er kan een bestand worden geüpload. Een andere optie is de student laten werken in een editor. |
| Als <i>student</i> wil ik de algemene toelichting op de beoordelingsrubrieken kunnen inzien en <i>just-in-time</i> naar het bijbehorende ondersteunend materiaal in de OSWP kunnen gaan, zodat ik precies weet wat de vereisten zijn aan de schrijfttekst. | 1 | Ja, dit kan. |
| Als <i>student</i> wil ik terugkoppeling kunnen geven op de reflectievragen die voor mij geselecteerd zijn zodat ik: a. aan mijn opdracht kan voldoen (terugkoppeling geven is vast onderdeel van Online Schrijverswerkplek); b. kan leren van het geven van terugkoppeling; c. voor mijn eigen schrijfproduct ideeën krijg. Mijn terugkoppeling is toegankelijk voor alle gebruikers van de OSWP-werkplaats. Ik kan mijn terugkoppeling bewerken en verwijderen. Toelichting: een eis aan het tool is dat deze in staat is reflectievragen te selecteren en te pushen/toe te wijzen voor terugkoppeling. | 1 | Ja, dit kan, maar niet duidelijk is, is of de terugkoppeling voor andere peers in te zien is. Per opdracht kunnen de reflectievragen worden geselecteerd/ingesteld. Deze kunnen ook worden gekopieerd uit andere opdrachten. Terugkoppelingen die studenten geven, kunnen worden bewerkt en verwijderd. |
| Als <i>medestudent</i> die feedback heeft gegeven op een eerdere versie van de schrijfttekst wil ik worden uitgenodigd om terugkoppeling te geven op nieuwe versies van dezelfde schrijfttekst. | 1 | Nee. |
| Als <i>student</i> wil ik in context de toelichting op de beoordelingsrubrieken kunnen inzien, zodat ik precies weet wat de vereisten zijn aan de gestelde schrijfpdracht en gericht kan terugkoppelen. | 1 | Ja. |
| Als <i>docent</i> wil ik terugkoppeling kunnen geven op alle reflectievragen van studenten in de OSWP-werkplaats. Ik kan mijn terugkoppeling bewerken en verwijderen. | 1 | Ja. In de flow kan worden ingesteld dat de docent een terugkoppeling geeft. |
| Als <i>docent of student</i> wil ik reageren op gegeven terugkoppelingen van studenten of de docent, zodat ik (zo nodig meerdere keren) duidelijkheid kan vragen of geven hierover. Gegeven terugkoppeling kan zo uitmonden in een wederkerige uitwisseling (dialoog) die zelfregulerende leerprocessen activeert. | 1 | Nee, dit is niet mogelijk. |
| Als <i>student</i> wil ik op de hoogte gebracht worden als ik een terugkoppeling van een medestudent of docent ontvang, zodat ik de terugkoppeling tijdig kan verwerken in een nieuwe versie. | 1 | Ja. Je kunt instellen over welke zaken je e-mails wilt ontvangen |
| Als <i>student</i> wil ik de terugkoppeling op mijn eigen schrijfttekst kunnen bekijken, zodat ik concepten kan verbeteren om mijn schrijfkwaliteiten te verbeteren. | 1 | Ja. |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Als <i>student</i> wil ik op basis van de gegeven terugkoppeling van medestudenten (en docent) een nieuwe versie van mijn schrijfttekst kunnen maken, zodat ik de tekst weer kan verbeteren.</p> <p>Voor elke versie kan ik de status (concept of gepubliceerd) instellen.</p> <p>Bij status 'gepubliceerd' worden reflecterende medestudenten geïnformeerd, zodat zij op deze versie op de aangegeven beoordelingsrubrieken (opnieuw) terugkoppeling kunnen geven.</p> | 1 | Ja, dit kan. Of de medestudenten een notificatie krijgen, is onduidelijk. Ook is niet helder of dezelfde studenten de herschreven tekst te zien krijgen, of dat de indeling van groepen opnieuw gebeurt. |
| <p>De OSWP toont altijd de actuele (i.e. de laatste) versie van een schrijfttekst.</p> | 1 | Ja. In de tool kunnen de verschillende versies van een tekst worden geraadpleegd in de stap waarin ze zijn ingediend. |
| <p>Als <i>student</i> wil ik in de OSWP <i>just-in-time</i> kunnen oefenen op het gebied van schrijfvaardigheid, zodat mijn teksten aan de gestelde eisen voldoen. Meer concreet wil ik tenminste de beoordelingsrubrieken kunnen inzien, instructie kunnen inzien over de basisbeginselen van terugkoppeling en voorwaartskoppeling (feedback en feedforward), kennisclips bekijken, voorbeelden kunnen inzien en zelftoetsen doen zodat ik kan oefenen met elk van de vereiste schrijfvaardigheden die horen bij de beoordelingsrubrieken.</p> | 1 | Ja. De beoordelingsrubrieken, instructie over basisbeginselen, kennisclips en voorbeelden kunnen in de instructie worden opgenomen. Zelftoetsen kunnen wel worden opgenomen in een toets, maar wel in een losse module. |
| <p>Als <i>gebruiker</i> wil ik dat de OSWP er aantrekkelijk en toegankelijk uitziet, zodat deze uitnodigt tot uitwisseling met medestudenten.</p> <p>Anders gezegd: als gebruiker wil ik dat de look en feel van de OSWP uitnodigt tot dialoog, zodat dialoog optimaal wordt gestimuleerd.</p> | 1 | De OSWP ziet er aantrekkelijk uit. Door de wijze waarop de tool is ingericht, is echter weinig dialoog mogelijk. De docent kan instellen dat er 'discussions' mogelijk zijn. Dit biedt de student de kans om vragen te stellen aan de docent. Het is echter niet mogelijk om via deze weg in contact te komen met medestudenten. |
| <p>Als <i>student</i> wil ik – in geval van een Learning Management System (LMS) – via single-sign-on toegang krijgen tot de OSWP-werkplaats bij mijn cursus.</p> | 1 | Ja. |
| <p>Als <i>student</i> wil ik de terugkoppeling op mijn eigen schrijfttekst kunnen bewaren voor toekomstig gebruik.</p> | 2 | Ja. |
| <p>Als <i>student</i> wil ik kunnen aangeven op welke van de beschikbare beoordelingsrubrieken ik terugkoppeling wil hebben.</p> | 2 | Nee. |
| <p>De terugkoppeling van de docent aan studenten is toegankelijk voor alle gebruikers van de OSWP-werkplaats.</p> <p>Ik kan mijn terugkoppeling bewerken en verwijderen.</p> | 2 | Nee. De terugkoppeling van de docent is alleen zichtbaar voor de student die de terugkoppeling ontvangt en niet voor medestudenten. |
| <p>Als <i>docent</i> wil ik voor elke schrijfpodracht een uiterste reactiedatum voor het geven van terugkoppeling kunnen instellen.</p> | 2 | Ja. |
| <p>Als <i>docent</i> wil ik per schrijfttekst kunnen instellen op hoeveel reflectievragen een (mede)student terugkoppeling dient te geven.</p> | 2 | Ja. |

| | | |
|---|---|--|
| Als docent wil ik schrijftteksten die studenten hebben geplaatst, kunnen verwijderen, zodat een Schrijfttekst die niet op de juiste wijze is geplaatst, verdwijnt. Eventueel gegeven terugkoppelingen worden hiermee ook verwijderd. | 2 | Ja. |
| Als <i>student</i> wil ik ook los van de beschikbare beoordelingscategorieën een 'algemene' reflectievraag kunnen plaatsen over mijn schrijfttekst. Ik kan mijn reflectievraag ook m.b.v. tekst toelichten. | 2 | Nee, hiervoor wordt niet specifiek gelegenheid gegeven aan de student. Bij de beoordelingsrubrieken kan er wel een vraag worden opgenomen waarbij de peer kan reageren op de door de student gestelde vraag. |
| Als <i>student</i> wil ik mijn schrijfttekst kunnen verwijderen zolang ik hier nog geen terugkoppeling op heb ontvangen. | 2 | Nee, dit lijkt niet mogelijk. |
| Als <i>student</i> wil ik alle terugkoppelingen op een versie van mijn schrijfttekst kunnen vergelijken (dus: de terugkoppelingen van medestudenten, de docent en mijn eigen gedachten/oordelen van mijn eigen tekst, zodat ik in een volgende versie een eigen oordeel over deze teksten kan formuleren. | 2 | Ja, dat kan, maar het kan even klikken zijn voor je alle beoordelingen naast elkaar hebt gezet. Je kunt als docent instellen welke vorm van feedback er moet worden gegeven. |
| Als <i>student</i> kan ik de volledige versiegeschiedenis van mijn schrijfttekst bekijken, inclusief de terugkoppelingen hierop van medestudenten en docent en mijn annotaties. | 2 | Ja. Je zult hiervoor wel in verschillende opdrachten moeten klikken. Je kunt de versiegeschiedenis dus niet in één oogopslag zien. |
| Als <i>gebruiker</i> wil ik dat de OSWP zo goed mogelijk integreert in de online cursus in het LMS. | 2 | Ja, ANS is te integreren met een aantal grote LMS'en. |
| Als <i>docent</i> wil ik meer dan één cursus aan een OSWP-werkplaats kunnen koppelen, zodat studenten uit verschillende cursussen in één OSWP-werkplaats kunnen samenwerken. | 3 | Ja. |
| Als <i>student</i> wil ik de <i>status</i> van mijn schrijfttekst kunnen instellen (bijvoorbeeld <i>concept</i> of <i>gepubliceerd</i>), zodat ik zelf het moment kan bepalen voor het vrijgeven van een schrijftopdracht voor terugkoppeling. | 3 | Ja. |
| Als <i>student</i> kan ik de inhoud van mijn schrijfttekst wijzigen zolang deze nog niet gepubliceerd is. | 3 | Ja. Je kunt een tekst opslaan zonder hem te verzenden. Op dat moment kun je je werk dus nog wijzigen. |
| Na het publiceren is de schrijfttekst zichtbaar voor alle gebruikers (studenten en docenten) van de betreffende OSWP-werkplaats. | 3 | Ja. |
| Als <i>student</i> wil ik mijn eigen gedachten/oordeel/vragen bij mijn schrijfttekst kunnen formuleren en bewaren, zodat ik meer zelfsturend word en nog meer reflectie pleeg op mijn schrijftproces. Deze 'annotaties' zijn alleen toegankelijk voor mij. | 3 | Nee. |
| Als <i>student</i> wil ik kunnen instellen wanneer ik geen terugkoppeling meer wens te ontvangen op een schrijfttekst, bijvoorbeeld wanneer ik voldoende terugkoppeling heb ontvangen. | 3 | Nee, dit is niet mogelijk. |

| | | |
|---|---|---|
| Als <i>student</i> wil ik een uiterste reactiedatum voor het geven van terugkoppeling kunnen instellen. | 3 | Nee. |
| Als <i>student</i> kan ik de volledige versiegeschiedenis van schrijftteksten van andere studenten in de werkplaats bekijken, inclusief de terugkoppelingen hierop van medestudenten en docent (maar met uitzondering van hun eigen notities). | 3 | Nee, dit kan niet. Je kunt terugkijken naar de teksten die je hebt gereviewd en het commentaar dat je hebt gegeven. Je kunt niet zien wat andere studenten hebben geschreven. Ook de feedback van de docent kun je niet zien. |
| Als <i>beheerder</i> wil ik aan een beoordelingsrubriek ondersteuningsmateriaal kunnen koppelen in de vorm van: <ul style="list-style-type: none"> – kennisclips of instructievideo's; – specifieke uitleg; zodat studenten handvatten hebben bij het uitvoeren van opdrachten. | 4 | Deels. De toelichting op een beoordelingsrubriek kan direct bij de rubriek of vraag worden geplaatst. Er kunnen links naar kennisclips worden geplaatst, maar het embedden is niet mogelijk. |
| Als <i>beheerder</i> wil ik aan een beoordelingsrubriek ondersteuningsmateriaal kunnen koppelen in de vorm van: <ul style="list-style-type: none"> – zelftoetsitems; – goede en slechte voorbeelden, zodat studenten kunnen oefenen met de aan de opdracht gestelde eisen. | 4 | Deels. Er kunnen bestanden worden toegevoegd, bijvoorbeeld met voorbeelden. Zelftoetsitems kunnen in een aparte trainingsmodule van ANS worden toegevoegd. |