

The effects of different modes and types of feedback

Citation for published version (APA):

Dirkx, K. (2016). *The effects of different modes and types of feedback*.

Document status and date:

Published: 29/09/2016

Document Version:

Peer reviewed version

Document license:

CC BY-NC-ND

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 07 Mar. 2022

Open Universiteit
www.ou.nl



The effects of mode and type of feedback, gender and goal orientation on attention for feedback and the making of revisions

Dirkx, K. J. H., Joosten-ten Brinke, D., & Jarodzka, H.

Open Universiteit
welten-instituut.ou.nl



Problem

speciale opdracht. Innovatie van het onderwijs Informatievaardigheden is een van de doelen die het managementteam van de UB heeft gesteld. Het aanbieden van variatie met de toepassing van verschillende formatieve toetsvormen is een strategisch doel van het Informatievaardigheden Onderwijs.

Gekozen is voor een experimenteel design vanwege het onderzoeken van mogelijk causale verbanden (Creswell, 2012) tussen vormen van formatieve toetsing en motivatie. De reden voor de opzet van een quasi-experiment is dat alleen (bestaande) groepen van studenten bestudeerd kunnen worden (Creswell, 2012). Het ontwerp wordt in de volgende paragraaf verder uitgewerkt en beschreven.

DESIGN

In het quasi-experiment zullen negen bestaande vanwege het gebruik van negen bestaande groepen. De groepen bestaan uit driehonderd [exact aantal vermelden] eerstejaars Bachelor studenten van de studierichting Life Sciences van de faculteit Wis- en Natuurkunde van de Rijksuniversiteit Groningen. [Iedere groep zal circa dertig participanten] hebben. De samenstellingen van de groepen wordt bepaald door de verantwoordelijke docent, de exacte samenstellingen (aantal mannen, aantal vrouwen, leeftijden) zijn op dit moment nog niet bekend [scheve verdeling van mannen en vrouwen waarschijnlijk, hypothese voor opstellen? Of achteraf corrigeren in analyse?]

De participanten in de acht experimentele groepen zullen worden blootgesteld aan drie verschillende experimentele condities (Tabel 1). De controlegroep neemt deel zonder een experimentele conditie. Daarnaast is er een controlegroep die enkel de online toets zullen maken. Een overzicht van de verschillende groepen biedt Tabel 2.

V
R **Tabel 1**
Conditie

Opmerking [KDI4]: Hier zeg je zelf dat je causale verbanden wilt aantonen (leidt a tot b?) dus je onderzoeksvraag klopt nog niet helemaal

Opmerking [KDI5]: Volgens mij hoeft je dit niet expliciet te benoemen hier.. komt in je design wel naar voren

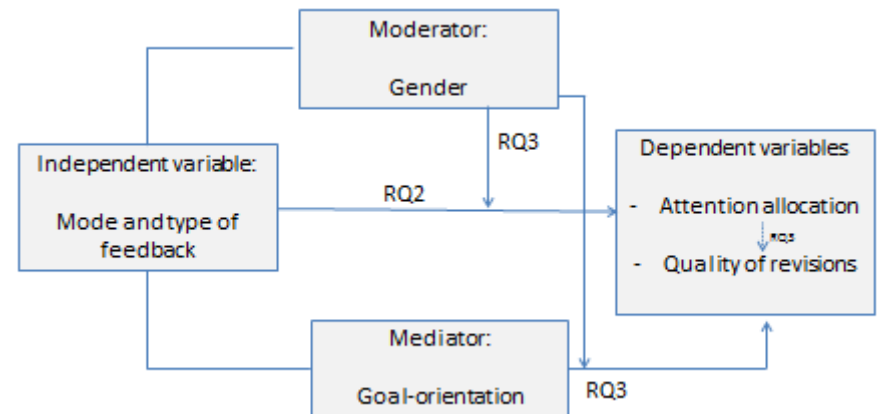
Opmerking [KDI6]: Deze fout zat vorige keer ook in je stuk

Opmerking [KDI7]: Je zult in je scriptie in verleden tijd moeten gebruiken: elke groep bestond uit 30 studenten. Verderop doe je dat prima maar hier nog niet

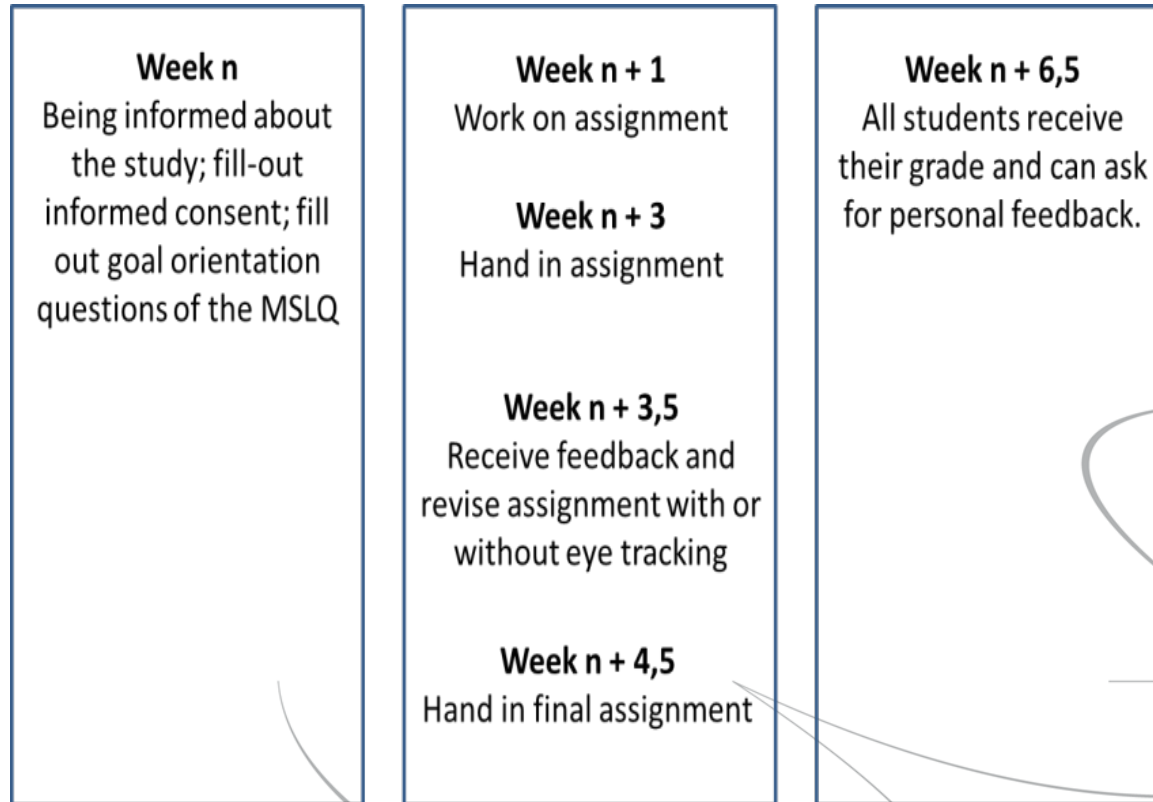
Opmerking [KDI8]: Toelichten wat deze deelnemers gaan doen (i.e., tabel toelichten)

Research questions

- Which type and mode of feedback do teachers provide to students in an online learning environment on written assignments?
- How does mode of administration and type of feedback affect attention allocation and revision making?
- Do goal-orientation (i.e., mediator) and gender (i.e., moderator) affect attention allocation and the making of revisions by students?



Design



Analyses

Which type and mode of feedback do teachers provide to students in an online learning environment on written assignments?

Guasch et al., 2010	Track changes	Comments
A) Clarifications; B) Affirmations/negations; C) Argumentations; D) Personal Opinions; E) Corrections; F) Questions; G) Suggestions.		



Analyses

How does mode of administration and type of feedback affect attention allocation and revision making?

Amount and duration of the fixations on the Aol;
Gaze % en mean gaze duration on the Aol

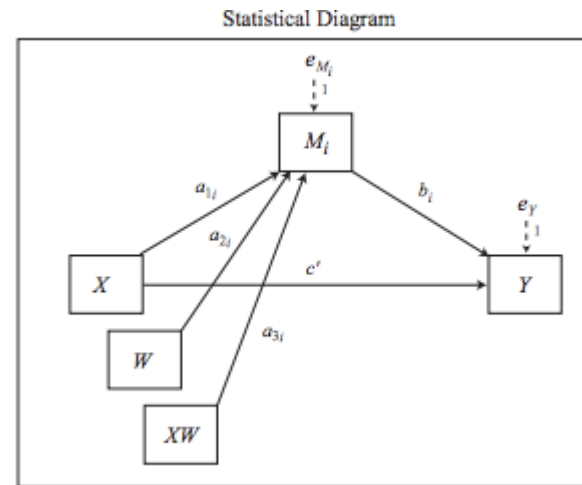
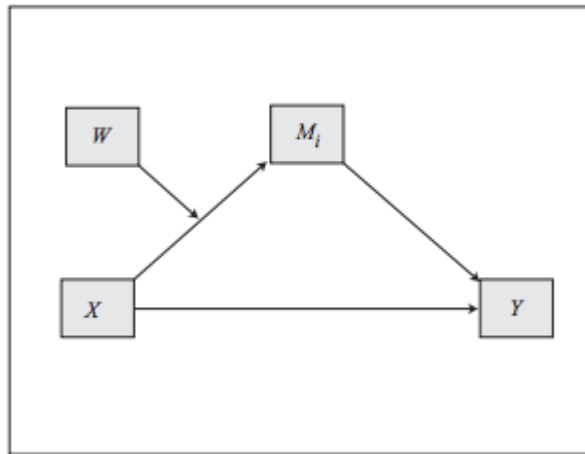
	Track chan	
A) Clarifications;	Aol1	
B) Affirmations/negations;	Aol3	
C) Argumentations;	Aol5	Aol6
D) Personal Opinions;	Aol7	Aol8
E) Corrections;	Aol9	Aol10
F) Questions;	Aol11	Aol12
G) Suggestions.	Aol13	Aol14

Teacher feedback	Episodes (N)	Estudent responses				
		No Response	Confirmation	Comment	Suggestion for changes	Discussion of changes
Clarification/ Affirmation/ Negation/ Opinion	21	60%	5%	30%	0	5%
Correction	55	5%	45%	10%	30%	10%
Suggestion	57	9%	9%	12%	47%	23%
Correction and/ Or Question + Suggestion	14	0	0	20%	8%	72%



Analyses

Do goal-orientation (i.e., mediator) and gender (i.e., moderator) affect attention allocation and the making of revisions by students?



Planning and output

What	When	Who
Data collection management sciences	January – April 2017	Kim
Data analyses RQ1	May – July 2017	Kim, Jorik, Desiree, Kelly
Writing article RQ1	June – October 2017	Desiree, Kim, Jorik, Kelly
Data analyses RQ1	September – December 2017	Kim, Halszka
Writing article RQ2	January – April 2018	Kim, Halszka, Desiree
Data analyses RQ3	September – December 2017	Kim, Halszka
Writing article RQ3	April – July 2018	Kim, Halszka, Desiree
Blogging	January 2017; October 2017; May 2018	Kim
TEA/ECCEM	2018	Kim, Desiree, Halszka



Helpful feedback or questions?

Welten Institute
Research Centre for Learning, Teaching and Technology

Open Universiteit
welten-institute.org

