

Het aanbieden van advies: De invloed van leerling-kenmerken en taaktypen op gedrag in Hypermedia leeromgevingen.

Citation for published version (APA):

Gorissen, C., Kester, L., & Martens, R. (2012). *Het aanbieden van advies: De invloed van leerling-kenmerken en taaktypen op gedrag in Hypermedia leeromgevingen..*

Document status and date:

Published: 27/06/2012

Document Version:

Peer reviewed version

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 07 Nov. 2024

Open Universiteit
www.ou.nl



Het aanbieden van advies: De invloed van leerling-kenmerken en taaktypen op gedrag in Hypermedia leeromgevingen.

Samenvatting

Deze studie onderzocht de vraag of de leerling-kenmerken, Academic Self-Regulation Style (ASRS) en 'autonomiestijl', invloed hebben op het zoek- en kijkgedrag en de omgang met advies, van leerlingen, binnen een hypermedia leeromgeving, en of dit verschilt voor verschillende taaktypen. Eenzestig eerstejaars VMBO-leerlingen werden verdeeld over twee condities (open vragen, gesloten vragen). Er bleken geen verschillen in zoek- en kijkgedrag van leerlingen voor de verschillende taaktypen. Wel werd er meer materiaal bestudeerd wanneer een leerling een hoge autonome ASRS had. Over het geheel werd er een groot deel van de adviezen gevolgd. Het zoek- en kijkgedrag van leerlingen lijkt meer beïnvloed door de manier van aanbieden van het studiemateriaal en de ASRS dan door het type opdracht.

Inleiding, probleemstelling, doel, theorie, (deel)vragen

Leren met hypermedia biedt lerenden een hoop controle (Scheiter & Gerjets, 2007; Gerjets & Kirschner, 2009). Onderzoek naar learner-control laat vaak teleurstellende en inconsistente leerresultaten zien (Katz & Assor, 2007; Lunts, 2002; Scheiter & Gerjets, 2007; Skinner, 1996). Een mogelijke verklaring hiervoor is dat er nog weinig consensus is over welke typen van controle nuttig of schadelijk zijn voor het leren en wat de interacties zijn met bepaalde leerling-kenmerken (bijv. motivatie, zelfregulering stijl, de behoefte om autonoom te handelen) en situationele kenmerken (bv. soort van taak, controle over de inhoud, of taakvolgorde) (Skinner, 1996).

Het huidige onderzoek richt zich op de vraag of de motivatie voor school (Academic Self-Regulation Style: ASRS) en 'autonomiestijl' (reactief vs reflectief) invloed hebben op het zoek- en kijkgedrag en de omgang met advies, van leerlingen, binnen een hypermedia leeromgeving, en of dit verschilt voor verschillende typen taken ('open vragen' vs 'gesloten vragen').

Methode van onderzoek (deel)vragen

Onderzoekseenheden

Eenzestig eerstejaars VMBO-leerlingen (gemiddelde leeftijd = 12,9 jaar) hebben deelgenomen aan dit onderzoek tijdens de reguliere schooltijd en in de reguliere klas setting.

Meetinstrumenten

Leeromgeving. Alle taken en vragenlijsten werden aangeboden in een hypermedia leeromgeving, gebouwd voor deze studie. Videomateriaal van de bestaande hypermedia leeromgeving 'ED*IT' werd hierin geïntegreerd. Activiteiten binnen de omgeving werden gelogd.

Taken. Het onderwerp van de taken was 'vulkanen en aardbevingen'. Iedere taak betrof een deelonderwerp, bijvoorbeeld: 'het ontstaan van een vulkaan'. De ene helft van de leerlingen ontving een set specifieke vragen per deelonderwerp, en de andere helft kreeg bij hetzelfde deelonderwerp een open opdracht (een stukje schrijven over het deelonderwerp). Leerlingen gebruikten video materiaal om naar informatie te zoeken.

Academic Self-Regulation Style (ASRS). Gemeten m.b.v. een Nederlandse vertaling van de Academisch Self-Regulation Questionnaire (ASRQ; origineel van Ryan & Connell, 1989).

Reflectieve autonomie. Gemeten m.b.v. een Nederlandse vertaling van de General Causality Orientation Scale (GCOS; origineel uit Deci & Ryan, 1985).

Reactieve autonomie. Gemeten m.b.v. een Nederlandse vertaling van de autonomie schaal van de Adjectief Checklist (ACL; origineel van Gough & Heilbrun, 1983).

Procedure van data verzamelen

De set-up van deze studie was een quasi-experimenteel between-subjects design met twee condities (Open vragen, Gesloten vragen) met de predictoren ASRS (autonoom, gecontroleerd) en autonomie stijl (reactief, reflectief). Alle leerlingen werkten 100 minuten individueel in de hypermedia omgeving op een computer. Voordat leerlingen begon te werken aan de taken, vulden zij de ASRQ, GCOS en ACL in. Alle leerlingen kregen dezelfde zes deelonderwerpen, maar met verschillende taken en instructies. De ene helft van de leerlingen ontvingen een reeks specifieke vragen over de deelonderwerpen, en de andere helft van de leerlingen kreeg de instructie om een kort stuk over de deelonderwerpen te schrijven. Leerlingen zochten naar informatie in een database met videofilmmpjes. Voor elk deelonderwerp werd een aantal video's geadviseerd, deze waren

niet verplicht, er was ook de mogelijkheid zelf materiaal te kiezen uit de database. Leerlingen kregen bij beiden taaktypen dezelfde adviezen per deelonderwerp.

Data-analyse

Multiple regressie analyses waren gebruikt om de effecten te meten van onze onafhankelijke variabelen (taaktype, ASRS, reactieve autonomie stijl, reflectieve autonomie stijl) op de afhankelijke variabelen (o.a. bekeken video's, taakprestatie).

Resultaten

De resultaten lieten zien dat er geen significant verschil was in zoek- en kijkgedrag van de leerlingen naar informatie voor de verschillende taaktypen. Wel werd er significant meer video materiaal bekeken wanneer een leerling een hoge autonome ASRS (i.e. positieve motivatie t.o.v. leren en school) had. Over het geheel werd er een groot deel van de adviezen gevolgd. Het wel of niet volgen van advies hing niet af van taaktype of ASRS.

Conclusie en discussie

Hoewel men zou verwachten dat de manier waarop leerlingen hun informatie selecteren uit een database zou samenhangen met het type opdracht dat ze moeten uitvoeren, leek het zoek- en kijkgedrag van leerlingen meer beïnvloed door de manier van waarop het studiemateriaal werd aangeboden (o.a. door het geven van advies) en het leerling-kenmerk ASRS dan door het type opdracht.

Verbinding met het deelthema waaronder ingediend

Deelthema: ICT. De studie betreft de omgang van leerlingen met hypermedia leeromgevingen en de effecten van leerling-kenmerken (zoals motivatie) en taaktypen op het gedrag van leerlingen binnen zo'n omgeving .

Referenties

- Deci, E.L., & Ryan, R.M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality, 19*, 109-134.
- Gerjets, P., & Kirschner, P.A. (2009). Learning from multimedia and hypermedia. In N. Balacheff, S. Ludvigsen, T. de Jong, A. Lazonder, & S. Barnes (Eds.), *Technology-enhanced learning: Principles and products* (pp.251-272). Dordrecht, The Netherlands: Springer
- Gough, H., & Heilbrun, A.L. (1983). *The Revised Adjective Checklist manual*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Katz, K., & Asor, A. (2007) When Choice Motivates and When It Does Not. *Educational Psychology Review, 19*, 429-442.
- Ryan, R. M., & Connell, J.P. (1989). Perceived locus of causality and internalization: Examining reasons for acting in two domains. *Journal of Personality and Social Psychology, 57*, 749-761.
- Lunts, E. (2002). What does the literature say about the effectiveness of learner control in computer-assisted instruction? *Electronic Journal for the Integration of Technology in Education, 1*(2).
- Scheiter, K., & Gerjets, P. (2007). Learner control in hypermedia environments. *Educational Psychology Review, 19*, 285-307.
- Skinner, E.A. (1996). A Guide to Constructs of Control. *Journal of Personality and Social Psychology, 71*, 549-570.